Годъ 5-й. № 7—8-й.

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1914 г.

25-го АПРѢЛЯ.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою 15 к.

ПЕНЗА.
Паровая типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1914.

Первая Русская Паровая Фабрика

Вѣнской гнутой столярной и бамбуковой мебели и производство умывальниковъ, подъ фирмой

„БУКЪ“

въ Пензѣ.

Вырабатываетъ въ громадномъ выборѣ всевозможную гнутую мебель, изъ настоящаго буковаго дерева, разныхъ фасоновъ и рисунковъ, фанерныхъ, плетеныхъ, подъ обивку и обитыя, а также столярную мебель изъ всевозможныхъ породъ деревъ, разныхъ стилей, по самымъ новѣйшимъ рисункамъ и чертежамъ, какъ-то: спальныя, столовыя, гостинныя, кабинеты и передніе.

Принимаются заказы на поставку и обмеблировку какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ; для земскихъ школъ вырабатывается всевозможная классная мебель, а также принимается полное оборудованіе больницъ, аптекъ и гостиницъ.

Въ собственномъ магазинѣ мебели и зеркалъ, подъ фирмой „Букъ“, г. Пенза, уголъ Троицкой улицы и Зеленой площади, имѣются въ большомъ выборѣ всевозможныя обстановки для всѣхъ комнатъ на разныя цѣны, большой выборъ портьеръ, матерій шелковыхъ, плюшевыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ для обивки мебели, ковры русскіе и заграничныя, зеркала, кровати, матрацы, умывальники, какъ своеи, такъ и другихъ фабрикъ; при магазинѣ имѣется всевозможная посуда, мельхіоръ, лампы и разныя хозяйственныя вещи.—Зеркальныя стекла и пріемъ заказовъ на витражи для оконъ.

Издѣлія фабрики удостоены наивысшихъ наградъ и большими золотыми медалями.

Фабрика существуетъ съ 1900 г.

Имѣются собственные склады: въ с.-Петербургѣ, Москвѣ, Ростовѣ н|Д, Самарѣ и на Нижегородской ярмаркѣ.

За издѣлія собственной фабрики—ручательство.

Прейсъ-курантъ на вѣнскую, бамбуковую мебель и умывальники высылаются по первому требованію.

На столярную работу и обмеблировку составляются смѣты и чертежи.

ПРИМѢЧАНІЕ: Фабрикой оборудованы въ Пензѣ: Больница Краснаго Креста, Аптека Пензен. Губернскаго Земства. Больница Инсарскаго Земства: Школы—Аткарскаго Земства. Саратовск. губ. и Касимовскаго Земства, Рязанск. губ.

Адресъ для писемъ: Пенза, Мебельной фабрикѣ „БУКЪ“.
„ телеграммъ: Пенза—„БУКЪ“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

съ 27 мая по 29 іюня 1914 года

организуетъ при Пензенскомъ Училищѣ Садоводства БЕЗПЛАТНЫЕ практическіе курсы

по садоводству и огородничеству

для крестьянъ и другихъ лицъ Пензенской губерніи.

Курсистамъ земствомъ будетъ предоставлено безплатно лѣтнее помѣщеніе и по 35 к. въ день на содержаніе: на курсы будутъ приниматься лица не моложе 18 лѣтъ; лицамъ, имѣющимъ свои сады и огороды, будетъ дано предпочтеніе предъ другими желающими.

Желающія прослушать курсы должны подать заявленіе въ Пензенскую Губернскую Земскую Управу не позже 12 мая съ указаніемъ: мѣстожительства, почтоваго адреса, возраста, а также размѣра сада и огорода, которымъ проситель владѣетъ.

Лица, принятыя на курсы, получатъ особое увѣдомленіе отъ Губернской Управы.

По прослушаніи курсовъ курсистамъ будутъ произведены испытанія: успѣшно выдержавшимъ ихъ будутъ выданы безплатно нѣкоторые садовые инструменты и руководство по садоводству и огородничеству.

Членъ Управы *В. В. Вырубовъ*.

Губернскій Агрономъ *М. А. Трофимовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пензенская Губернская Земская Управа

лѣтомъ текущаго года

организуетъ въ трехъ пунктахъ губерніи курсы

ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ

I. Въ Пензенскомъ уѣздѣ.

Съ 8 по 29 іюня на пасѣкѣ руководителя курсовъ Г. И. Капралова, при разъѣздѣ «Арбеково», Сызрано-Вяземской жел. дор.

Желающіе прослушать курсы должны прислать заявленія до **25 мая** въ Пензу, въ Губернскую Земскую Управу, Агрономическій Отдѣлъ.

II. Въ Саранскомъ уѣздѣ.

Съ 10 іюня по 1 іюля на пасѣкѣ пчеловода **А. Ф. Іонова,** находящейся при д. Ново-Михайловкѣ, въ 18 вер. отъ г. Саранска; курсы проведетъ владѣлецъ пасѣки подъ наблюденіемъ Г. И. Капралова.

Желающіе прослушать курсы должны прислать заявленія до **1 іюня** въ Саранскъ, въ Саранскую Уѣздную Управу, въ Агрономическій отдѣлъ.

III. Въ Чембарскомъ уѣздѣ.

Съ 25 мая по 8 іюня на пасѣкѣ землевладѣльца И. М. Мачинскаго, при селѣ Балкашинѣ, въ 50 вер. отъ ст. Воейково, Сыз.-Вяз. ж. д. и въ 18 вер. отъ г. Чембара; курсы будутъ проведены инструкторомъ пчеловодства М. Б. Малешевскимъ.

Желающіе прослушать курсы должны прислать заявленія до **12 мая** въ Чембаръ, въ Чембарскую Уѣздную Земскую Управу, въ Агрономическій Отдѣлъ.

Въ своихъ заявленіяхъ въ Земскія Управы всѣ желающіе прослушать курсы должны сообщить слѣдующія свѣдѣнія: **мѣстожительство** (село, деревня и волость), **почтовый адресъ, возрастъ и количество имѣющихся ульевъ.**

Всѣмъ курсистамъ Земствомъ будетъ предоставлено безплатное помѣщеніе и по 35 к. въ день на содержаніе; на курсы будутъ приниматься лица не моложе 18 лѣтъ. **Лицамъ, имѣщимъ свои пасѣки, будетъ отдано предпочтеніе передъ другими кандидатами.**

По прослушаніи курсовъ—курсистамъ будутъ произведены испытанія; успѣшно выдержавшимъ ихъ будутъ выданы безплатно необходимыя пчеловодныя принадлежности, руководство по пчеловодству и по одному рамочному улью.

Членъ Губернской Управы *В. Вырубовъ.*
Губернскій Агрономъ *М. Трофимовъ.*

Вѣстникъ Пензенскаго Земства.

Годъ изданія пятый. 25-го Апрѣля
№ 7—8-й. 1914 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ пометки „платная" считаются безплатными. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., 1/2 страницы 3 р. 70 к., 1/3 стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. На обложкѣ: 4-я стр.—25 р., 1/2 стр.—12 р. 50 к., 1/4 стр.—7 р., на 2 и 3-й стр.: 1 стр.—20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/4 стр.—5 р. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства"** (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, и І. П. Галкинъ.**

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. П. Рапопортъ и К°.
1914.

5-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ

5-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскимъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 1 руб.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается безплатно.

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1911 и 1912 г. г. Цѣна 1 руб. за каждый годовой комплектъ съ пересылкой и доставкой. **Всѣ комплекты за 1910 г. разошлись.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства, г. Пенза.

Химическій заводъ **В. А. Шумахера**, въ С.-Петербургѣ.

Рихардъ Генрихсенъ, С.-Петербургъ Норвежское общество добыванія азотистыхъ веществъ.

На обложкѣ:

Первая Русская Паровая Фабрика мебели „Букъ“ въ Пензѣ.

Катынъ.

Позади текста:

Нефтяные двигатели типа **Горнсби**, въ Москвѣ—С.-Петербургѣ.

Механическій заводъ пожарн. машинъ **С. І. Сонина**, въ Перьми.

Е. И. Дубинина, въ Москвѣ.

Эстриноль лѣчебныя средства для животныхъ въ Бердянскѣ.

Инструменты и принадлежности для садоводовъ **М. В. Харьковщенко**, въ Ростовѣ п/д.

Машиностроительный и литейный заводъ **Юзефъ Третцеръ и Ко**, въ Варшавѣ.

Экономическое Торгово Промышленное Товарищество, въ Ригѣ.

Главное Управленіе Государственнаго конозаводства. въ Тамбовѣ.

Машиностроительный—котельный чугунно и мѣдно-литейный заводъ **Я. П. Сваровскаго**, въ с. Квасиловѣ.

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Чугунно-литейный и механическій заводъ **І. И. Гутмана** въ Уфѣ.

Нѣсколько словъ о программѣ кратковременныхъ педагогическихъ курсовъ.

Чтобы школа прогрессировала и улучшалась съ качественной стороны, требуются для нея дѣятели съ удовлетворительною образовательною и педагогическою подготовкою. Педагогическій трудъ требуетъ не только теоретической подготовки и общаго развитія, но и педагогическаго опыта, практическихъ знаній и навыковъ въ дѣлѣ преподаванія. Большинство же учащихъ этимъ требованіямъ не удовлетворяетъ.

Преобладающій элементъ въ учащемъ персоналѣ земскихъ школъ составляютъ лица, окончившія женскія гимназіи и епархіальныя училища. Но указанныя учебныя заведенія въ смыслѣ сообщенія техническихъ навыковъ къ преподаванію почти ничего не даютъ и выпускаютъ неподготовленныхъ къ будущей педагогической дѣятельности, что засвидѣтельствовано и на 1 всероссійскомъ съѣздѣ по вопросамъ народнаго образованія (55 рез. III сек.).

За отсутствіемъ начальной школы, воспитанницы гимназіи совершенно не ведутъ практическихъ занятій, не знакомы съ техническими пріемами преподаванія, задачами и характеромъ народной школы. Ставъ учительницами, особенно такихъ школъ, гдѣ необходимо вести занятія съ тремя отдѣленіями, онѣ на первыхъ порахъ оказываются совершенно безпомощными, не зная, какъ приступить къ дѣлу. Недостатокъ спеціальныхъ знаній приходится все время пополнять въ школѣ непосредственно путемъ собственнаго опыта, не всегда удачнаго и нерѣдко одинаково печальнаго и для учащаго и для учащагося. О недостаточной подготовкѣ лицъ съ образованіемъ гимназій говорятъ и отчеты учебной администраціи.

Между тѣмъ требованія къ начальной школѣ и учащимъ все повышаются: обучить чтенію, счету и письму считается уже недостаточнымъ. Предъявляются значительныя требованія какъ въ области преподаванія русскаго языка и ариѳметики, такъ по природовѣдѣнію, географіи и исторіи.

Для поднятія уровня общей и спеціальной подготовки учащаго персонала, съ цѣлью повышенія продуктивности учительскаго труда и школьныхъ занятій, лѣтніе учительскіе курсы, ежегодно и систематически организуемые, есть настоятельная потребность, которую должно признать въ школьномъ дѣлѣ, если серьезно ставится задача обновленія школы и введенія всеобщаго обученія.

Въ сознаніи такой потребности Пензенское губернское земство уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ организуетъ лѣтніе учительскіе курсы смѣшаннаго типа (общеобразовательно-педагогическіе.)

Лѣтомъ текущаго года земствомъ устраиваются курсы двухъ типовъ: общеобразовательные и педагогическіе.

Нельзя не привѣтствовать организаціи спеціально-педагогическихъ курсовъ, столь необходимыхъ для нашихъ учащихъ, не обладающихъ умѣніемъ преподавать нуждающимся въ методическихъ указаніяхъ.

Какова же должна быть программа этихъ курсовъ?

Курсовые предметы опредѣляются ихъ значеніемъ для программы начальной школы: программа должна быть принаровлена къ тому, что преподается въ школѣ.

Такъ какъ учащіе обладаютъ слабою техническою подготовкою въ преподаваніи, то они должны быть ознакомлены съ новѣйшими теченіями въ дидактической и методической литературѣ и школьной практикѣ, а также съ усовершенствованными способами и пріемами обученія, для болѣе успѣшной переработки съ учениками программы.

Въ программу курсовъ должна войти методика русскаго языка.

Не входя въ детали, можно намѣтить слѣдующіе пункты программы: обученіе грамотѣ, постановка объяснительнаго чтенія въ связи съ пользованіемъ наглядными пособіями и разборомъ книгъ для класснаго чтенія; распредѣленіе лекторомъ матеріала для чтенія по годамъ обученія; указаніе пріемовъ веденія чтенія и изложеніе примѣрнаго плана разбора статей. Въ связи съ постановкою чтенія, ставящаго задачей возбудить въ учащихся интересъ къ книгѣ и подготовить ихъ къ сознательному и разумному самостоятельному чтенію, на курсахъ д. б. разработаны вопросы дѣтскаго чтенія. Необходимо также отмѣтить отдѣльные виды письменныхъ работъ въ начальной школѣ, дать ихъ оцѣнку и значеніе; должно быть удѣлено особенное вниманіе работамъ по картинкамъ, практикуемымъ въ цѣляхъ развитія письменной и устной рѣчи, при чемъ лекторъ долженъ изложить пріемы веденія такихъ работъ, дать конкретныя указанія, какъ разсматривать картинки, какъ пользоваться ими на урокахъ, какъ вести объясненія по нимъ.

Въ программѣ курсовъ должна имѣть мѣсто и методика ариѳметики со включеніемъ элементарной геометріи, имѣющей большое практическое значеніе въ крестьянскомъ обиходѣ.

Школьными программами въ качествѣ дополнительныхъ свѣдѣній требуется преподаваніе естествознанія. Матеріалъ изъ этой области помѣщается въ томъ или иномъ объемѣ и въ книгахъ для класснаго чтенія, употребляемыхъ въ начальной школѣ. Но для лучшаго усвоенія дѣтьми, сообщаемыхъ свѣдѣній, недостаточно одного чтенія по книгѣ: необходимо дѣлать опыты, непосредственное наблюденіе, демонстрированіе наглядныхъ пособій. Умѣнья же и техническихъ навыковъ въ этомъ отношеніи у большинства учащихъ нѣтъ. Поэтому въ программу курсовъ должна быть внесена методика естествознанія въ такомъ размѣрѣ, какой можно признать достаточнымъ для постановки этого предмета въ начальной школѣ. Курсы по природовѣдѣнію должны заключаться не въ однѣхъ только лекціяхъ, а отведено большое мѣсто практическимъ занятіямъ курсистовъ, подъ

руководствомъ лекторовъ, по постановкѣ опытовъ въ начальной школѣ, по изготовленію простѣйшихъ приборовъ, составленію школьнаго музея домашними средствами и т. п. Учащіе не только вооружились бы теоретическими знаніями, но запаслись умѣньемъ обращаться съ приборами и матеріалами и практическими навыками по производству опытовъ въ классѣ и демонстрированію пособій при прохожденіи природовѣдѣнія. Для правильной организаціи практическихъ занятій необходимо оборудовать курсы небольшимъ кабинетомъ и лабораторіей, а также изготовить матеріалы, инструменты и посуды для производства разнаго рода пособій по тому или иному предмету.

Въ курсъ начальной школы входитъ сообщеніе свѣдѣній и по географіи. Основою и исходнымъ пунктомъ преподаванія географіи служитъ наблюденіе окружающей природы.

Въ настоящее время все изученіе географіи сводится почти къ голой номенклатурѣ, сообщенію свѣдѣній объ отдаленныхъ предметахъ, о чужихъ странахъ, но обходится молчаніемъ то, что есть передъ глазами ученика—родная мѣстность, родная природа. Начальною ступенью географіи и является родиновѣдѣніе въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. сообщеніе свѣдѣній о мѣстномъ краѣ, о мѣстныхъ жителяхъ, ихъ занятіяхъ, ихъ бытѣ. Родиновѣдѣніе, какъ живое общеніе ребенка съ природою, ставитъ цѣлью заинтересовать его изученіемъ родного угла съ разныхъ сторонъ, пробудить живой интересъ къ явленіямъ ближайшей родины и возбудить любовь ко всѣму родному. Первыя географическія понятія и элементарныя свѣдѣнія пріобрѣтаются изъ географическихъ фактовъ и явленій, наблюдаемыхъ въ окружающей школу мѣстности. На курсахъ должны быть прочитаны лекціи по родиновѣдѣнію, въ которыхъ долженъ быть разработанъ вопросъ объ изученіи мѣстнаго края, а также даны практическія указанія, какъ проводить уроки родиновѣдѣнія въ школѣ.

Въ связи съ прохожденіемъ природовѣдѣнія и географіи, въ цѣляхъ развитія въ дѣтяхъ наблюдательности, стоитъ организація мѣстныхъ экскурсій, какъ результатъ стремленія конкретизировать тѣ свѣдѣнія, которыя сообщаются учащимися въ классѣ.

Во время эксурсій учащіеся обогащаются путемъ наблюденій конкретными фактами изъ мѣстной природы и жизни, а все это можетъ быть использовано въ качествѣ учебно-образовательнаго матеріала на урокахъ географіи, природовѣдѣнія и для развитія устной и письменной рѣчи. Но у большинства учащихъ нѣтъ умѣнья непосредственнаго наблюденія явленій. Съ цѣлью подготовки ихъ къ руководству экскурсіями, на курсахъ д. б. организованъ цѣлый рядъ примѣрныхъ экскурсій подъ руководствомъ спеціалистовъ.

1-й Всероссійскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія, также подчеркивалъ необходимость организаціи экскурсіи на курсахъ въ такой резолюціи: «Необходимой частью курсовъ всѣхъ типовъ должны быть систематическія и правильно организованныя экскурсіи, имѣющія цѣлью дополнять общеобразовательную и спеціальную части программы курсовъ и давать слушателямъ возможность усвоить пріемы и навыки веденія экскурсіоннаго дѣла» (III сек.—рез. 60, п. 7).

На экскурсіяхъ возможно собрать матеріалъ для составленія школьнаго музея изъ представителей мѣстной флоры и фауны, такой музей, созданный собственными силами школы, является наилучшимъ и дорогимъ. Это составляетъ одинъ изъ способовъ приближенія учебнаго матеріала къ жизни учащихся.

Хотя принципъ наглядности обученія получилъ общее признаніе, однако школа въ дѣлѣ осуществленія этого принципа сдѣлала очень мало. Систематическое пользованіе наглядными пособіями—рѣдкое явленіе въ нашей начальной школѣ. Наглядныя пособія имѣютъ пока въ образовательномъ смыслѣ и какъ подспорье при преподаваніи очень ничтожное значеніе, какъ это засвидѣтельствовано и анкетою, предпринятой къ 1 общеземскому съѣзду по народн. образованію. Значительное количество учащихъ не обладаетъ навыками пользоваться наглядными пособіями, даже имѣющимися въ школѣ, и послѣднія лежатъ безъ употребленія или развѣшаны на стѣнахъ. Но такъ какъ органы, наблюдающіе за постановкою учебнаго дѣла въ школахъ, почти лишены возможности давать педагогически-инструктивныя указанія въ этомъ отношеніи, то вопросъ о наглядномъ обученіи и способахъ пользованія пособіями д. б. поставленъ на педагогическихъ курсахъ. При курсахъ обычно организуется выставка наглядныхъ пособій.

Но она стоитъ какъ то особнякомъ, а не составляетъ органической, части курсовъ. Руководители не только должны указать и порекомендовать слушателямъ то или иное пособіе, но продемонстрировать, дать ясное представленіе о назначеніи каждаго пособія и показать, какъ имъ пользоваться при классныхъ занятіяхъ, а также распредѣлить пособія по отдѣльнымъ статьямъ обшеупотребительной въ школахъ книги для чтенія.

Какъ бы школа ни была полно оборудована наглядными пособіями, (а это рѣдкое явленіе), но всего, что требуется при обученіи, нельзя предусмотрѣть.

Общепризнаннымъ педагогическимъ пріемомъ обученія въ настоящее время становится рисованіе, оно играетъ большую роль въ достиженіи наглядности обученія; рисунокъ, какъ пояснительное средство, можетъ замѣнить много таблицъ и пособій, часто недоступныхъ школѣ. Это плюсъ въ наглядности, а всякій плюсъ въ этомъ отношеніи, есть плюсъ успѣшности въ преподаваніи. За отсутствіемъ у большинства учащихъ техническихъ пріемовъ и навыковъ необходимо ввести въ программу курсовъ методику начальнаго обученія рисованію, съ практическими занятіями курсистовъ.

При курсахъ должна быть организована временная школа. Здѣсь лекторъ-методистъ подтверждаетъ, излагаемыя имъ теоретитескія положенія практическимъ примѣненіемъ методовъ и пріемовъ на образцовыхъ урокахъ. Руководитель самъ даетъ уроки по предметамъ начальной школы въ видѣ наглядной иллюстраціи къ методическимъ бесѣдамъ. Но учащіе должны быть освобождены отъ примѣрныхъ практическихъ уроковъ, которые никакой цѣли не достигаютъ, занятія курсистовъ въ школѣ превращаются въ мученье для нихъ, и не-

рѣдко случается, что даже способный въ обычной своей школьной обстановкѣ учитель, не можетъ провести удовлетворительно урока въ курсовой школѣ. Да обязывать слушателя такими уроками и безполезно, т. к. ежедневныя занятія и разборъ ихъ отнимаетъ безрезультатно много столь дорогого времени.

Необходимо предварительно ознакомить слушателей съ подробною программою всѣхъ курсовъ и характеромъ бесѣдъ, которыя не только придаютъ курсамъ оживленный характеръ, но и значительно облегчаютъ слушателямъ усвоеніе, сообщаемыхъ на лекціяхъ, знаній.

За короткое время курсистамъ приходится прослушать массу лекцій но вполнѣ обдумать, усвоить, соединить во едино они не могутъ даже при всей талантливости лекторовъ. Поэтому послѣдній долженъ представить по окончаніи курсовъ детальный конспектъ—отчетъ о своихъ лекціяхъ, экскурсіяхъ и организованныхъ практическихъ занятіяхъ. Это будетъ для слушателя полезной и лучшей памяткою о слышанномъ и видѣнномъ на курсахъ, отсюда онъ почерпнетъ необходимыя указанія для практической работы въ школѣ.

Подводя итоги всему сказанному, можно намѣтить такую программу педагогическихъ курсовъ: методика рус. яз. 18 часовъ, методика ариѳметики съ элементарной геометріей 18 час., методика начальнаго природовѣдѣнія съ практическими занятіями и постановкою экскурсіоннаго дѣла 34 ч., родиновѣдѣніе 14 ч., методика рисованія 16 час. Такая программа наиболѣе отвѣчала бы жизненнымъ интересамъ начальной школы. Въ числѣ курсовыхъ предметовъ не указана исторія съ методикой, главнымъ образомъ потому, что пробѣлы общаго образованія въ области гуманитарныхъ наукъ (исторіи, исторіи литературы) могутъ быть легче пополнены путемъ самостоятельнаго чтенія, чѣмъ пробѣлы въ области природовѣдѣнія, гдѣ необходимы опыты и практическія занятія. Не внесена также въ программу курсовъ и педагогическая психологія, во-первыхъ потому, что лекціи по этому предмету читались постоянно на предшествующихъ курсахъ, а затѣмъ, и теперь представляется возможность посвятить нѣсколько часовъ собесѣдованіямъ по вопросамъ воспитанія и обученія.

П. Ломоносовъ.

Земская дорожная повинность (1865—1911 г.г.).

Въ 1865 году Пензенское особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе въ виду приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ затребовало отъ уѣздныхъ комитетовъ, открытыхъ еще въ 1859 г., «расписанія» объ отправленіи дорожной повинности мѣстнымъ населеніемъ. По разсмотрѣніи составленныхъ дорожныхъ расписаній найдены были въ нихъ слѣдующіе существенные недостатки. Расписанія составлены не по однообразной формѣ, дороги указаны не всѣ, полотно дорогъ не раздѣлено на участки и сооруженія показаны не всѣ, не обозначено разстояніе селеній отъ участковъ, по нѣкоторымъ расписаніямъ не приписано даже обывателей для исправленія полотна дорогъ, а въ другихъ не значится, какихъ именно селеній крестьяне приписаны къ участку, и по всѣмъ уѣздамъ не привлечены къ отправленію дорожной повинности землевладѣльцы. «Расписанія» были возвращены въ комитетъ для исправленія.

При пріемѣ дорогъ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій было составлено описаніе принятыхъ дорожныхъ сооруженій. По свидѣтельству уѣздныхъ управъ мосты, трубы и гати найдены во всѣхъ уѣздахъ, въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, нѣкоторыхъ же дорожныхъ сооруженій, изъ указанныхъ въ расписаніяхъ, не оказалось вовсе на лицо. Въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ изъ 38 трубъ, 14 въ натурѣ не было, а 21 труба были настолько ветхи, что требовали немедленной перестройки. Затѣмъ 10 мостовъ были признаны негодными, одного моста на лицо не оказалось. Въ Саранскомъ уѣздѣ гатей и признаковъ не найдено, а только на болѣе топкихъ мѣстахъ была набросана солома съ землею.

Въ такомъ крайне плачевномъ состояніи были приняты земскими учрежденіями дорожныя сооруженія.

Протяженіе почтовыхъ дорогъ, по свѣдѣніямъ уѣздныхъ управъ, равнялось 717 верстамъ, такъ распредѣлявшимся по уѣздамъ: Инсарскій—68 в. 250 с.; Мокшанскій—63 в. 375 с.; Керенскій—34 в. 250 с.; Саранскій—63 в. 375 с.; Пензенскій—130 в. 375 с.; Чембарскій—58 в. 125 с.; Наровчатскій—43 в. 375 с.; Краснослободскій—51 в. 250 с.; Городищенскій—97 в. 250 с.; Н.-Ломовскій—104 в. 375 с.

Вступая въ завѣдываніе дорожнымъ дѣломъ, губернское земское собраніе (1866 г.) установило общій планъ для приведенія путей сообщенія въ надлежащій порядокъ. По этому плану: 1) мостовыя сооруженія на почтовыхъ трактахъ всѣ безъ исключенія съ 1867 г. строятся и содержатся на денежныя средства земства, на что назначается ежегодно сумма приблизительно въ 17761 руб. 50 коп., 2) ежегодно устраивается до 1000 саж. земляныхъ дамбъ на всѣхъ мѣстахъ почтовыхъ дорогъ, которыя пролегаютъ по низменностямъ,

затопляемымъ осеннею водою, или по тонкому грунту, для чего назначается ежегодно изъ суммы губернскаго сбора—15000 руб.. съ тѣмъ, чтобы все протяженіе гатей по почтовымъ трактамъ губерніи было построено въ продолженіи 10 лѣтъ; 3) содержаніе гатей отнести на губернскій сборъ, на что исчислено 1684 руб. въ первый годъ, а содержаніе полотна дороги оставить на повинности обывателей натурою.

Губернская управа на первыхъ порахъ не вполнѣ справилась съ осуществленіемъ плана дорожныхъ сооруженій, намѣченныхъ земскимъ собраніемъ въ 1867 г. На слѣдующій годъ управа докладывала очередному собранію, что работы по нѣкоторымъ изъ этихъ сооруженій оказались незаконченными, а по другимъ произведены неудовлетворительно. Вслѣдствіе этого явилось необходимость учредить правильный надзоръ за исполненіемъ подрядчиками, принятыхъ ими на себя обязанностей. Было признано, что за исполненіемъ дорожныхъ потребностей и правильнымъ расходованіемъ назначенныхъ на нее суммъ, должны слѣдить губернская управа совмѣстно съ уѣздными, —и постановлено: 1) чтобы уѣздныя земскія управы, по крайней мѣрѣ, разъ въ мѣсяцъ поручали одному изъ своихъ членовъ осмотрѣть всѣ дорожныя сооруженія, находящіяся на почтовыхъ дорогахъ, пролегающихъ черезъ уѣздъ и, въ случаѣ, какихъ-либо поврежденій, принять мѣры къ приведенію сооруженій въ надлежащее состояніе; 2) чтобы уѣздныя управы составляли ежегодно отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ по устройству почтовыхъ дорогъ и доставляли этотъ отчетъ губ. управѣ.

Очереднымъ мѣропріятіемъ, направленнымъ къ уравненію отправленія населеніемъ дорожной повинности, былъ переводъ дорожной повинности изъ натуральной въ денежную, такъ какъ еще содержаніе полотна почтовыхъ дорогъ, согласно постановленію земскаго губ. собранія отъ 1866 года, лежало на обязанности мѣстнаго населенія въ видѣ натуральной повинности. Первымъ подобное постановленіе вынесло Пензенское уѣздное собраніе. Оно исходило изъ слѣдующихъ соображеній. Въ 1868 г. въ Пензенскомъ уѣздѣ къ 4 почтовымъ трактамъ было приписано для исправленія полотна 32642 души. Для отбыванія повинности, по наряду полиціи, приходилось ежегодно на каждую душу отъ двухъ до четырехъ дней, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и болѣе того Поэтому, можно предположить, что содержаніе въ порядкѣ полотна дорогъ займетъ трудъ сельскихъ обывателей, среднимъ числомъ, въ продолженіи 98 т. дней, считая же плату по самой низкой оцѣнкѣ, 20 к. за день, стоимость помянутой повинности опредѣлится для Пензенскаго уѣзда въ 19600 р. въ годъ. Эта тяжелая повинность ложилась исключительно на одно сельское сословіе и далеко не приносила той пользы, которую можно было ожидать. Въ виду этого Пензенское уѣздное земское собраніе признало крайне несправедливымъ отягощать впредь этою повинностью одно сословіе сельскихъ обывателей и, заботясь о сохраненіи столь непроизводительно употребляемаго народнаго труда, установило съ 1869 года на исправленіе полотна денежную повинность. Къ такому же заключенію и

въ томъ же году пришли земскія собранія уѣздовъ: Н.-Ломовскаго, Саранскаго, Инсарскаго и Наровчатскаго. Губернское собраніе въ 1868 г., заслушавъ докладъ губ. земской управы о переводѣ содержанія полотна почтовыхъ дорогъ изъ повинности натуральной въ денежную, постановило обратить эту повинность изъ натуральной на общій денежный губ. зем. сборъ по стоимости содержанія полотна дорогъ, утвержденной губ. собраніемъ по 6 р. на каждую версту, что составитъ по числу 717 верстъ—4302 р.

Земскія учрежденія, принявъ въ свое вѣдѣніе почтовые тракты, немедлено приступили къ рѣшенію вопроса о направленіи ихъ. Земское губ. собраніе, полагая, что въ скоромъ времени (1872 г.) черезъ Пензенскую губернію пройдетъ желѣзная дорога, что несомнѣнно окажетъ громадное вліяніе на экономическій ростъ ея, обратило вниманіе на устройство внутреннихъ сообщеній. Всѣ уѣздные города будутъ соединены кратчайшимъ разстояніемъ съ линіей желѣзной дороги къ удобству и выгодѣ всѣхъ уѣздовъ, при чемъ вся сѣть почтовыхъ дорогъ можетъ сократиться по крайней мѣрѣ на *180 верстъ* и расходы земства уменьшатся на *10850 р.* Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено было новую сѣть дорогъ сдѣлать болѣе удобной для передвиженія, превративъ грунтовое полотно въ шоссированное. Неизвѣстно насколько это постановленіе земскаго собранія было приведено въ исполненіе, тѣмъ не менѣе опытъ земства въ шоссированіи почтовыхъ дорогъ далъ отрицательные результаты. Ровно 20 лѣтъ спустя земское губернское собраніе (1891 г.) *пришло къ единогласному заключенію о неудобствѣ и нецѣлесообразности проведенія шоссейныхъ дорогъ и о признаніи непосильными для губернскаго земства ихъ содержанія.*

До 1875 года устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій губернская управа производила по большей части подрядным способомъ, для чего въ началѣ каждаго года производились публичные торги въ уѣздныхъ управахъ, съ цѣлью доставленія заработка мѣстному населенію и соотвѣтствующія цѣны утверждались губернскою управою. Лѣтомъ 1875 г. дорожныя сооруженія были осмотрѣны предсѣдателемъ, членомъ и техникомъ губернской управы. По этому осмотру оказалось, что болѣе половины состоящихъ въ ремонтѣ сооруженій неисправны, возобновленныя части несоотвѣтствовали требованіямъ кондицій и многіе мосты приняли видъ неаккуратныхъ сооруженій проселочныхъ трактовъ, гати хворостныя и земляныя не ремонтировались, какъ слѣдуетъ, если на нихъ не была назначена особая сумма для капитальнаго ихъ исправленія, а на каменныхъ гатяхъ не было выставлено и половины обусловленнаго количества матеріаловъ.

Губернская управа, учитывая отрицательныя стороны веденія дорожнаго дѣла по подрядной системѣ, представила въ 1875 г. земскому собранію обширную записку «о неудобствахъ сушествующаго порядка хозяйства по устройству и содержанію дорогъ и дорожныхъ сооруженій и о мѣрахъ къ улучшенію этого хозяйства». Въ этой запискѣ управа приходитъ къ слѣдующимъ положеніямъ, которое и

раздѣлило земское собраніе: 1) исполненіе дорожныхъ работъ черезъ подрядчиковъ невыгодно въ настоящемъ и ненадежно для будущаго, а ремонтное содержаніе дорогъ и сооруженій подряднымъ способомъ— совершенно разорительно, 2) лучшимъ исходомъ изъ такого положенія служитъ устройство дорожнаго дѣла на началахъ хозяйственнаго распоряженія имъ самими земскими управами. По этому докладу собраніе постановило: сохранивъ на будущій 1876 г. прежній порядокъ содержанія почтовыхъ трактовъ, общій вопросъ о признаніи этой обязательной повинности всецѣло, или въ нѣкоторой части уѣзднаго, передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

13 января 1877 года губ. земское собраніе вновь имѣло сужденіе по докладу губ. управы по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію дорожнаго хозяйства *и о признаніи губернской дорожной повинности всецѣло или частью уѣздной.* Собраніе пришло къ слѣдующему выводу: 1) вслѣдствіе справедливости признаваемой большинствомъ уѣздныхъ собраній неравномѣрности почтовой дорожной повинности въ уѣздахъ, оставить эту повинность попрежнему губернской; 2) относительно порядка веденія дорожнаго хозяйства на почтовыхъ трактахъ, полагаетъ своевременнымъ приступить къ выполненію проектированныхъ ею мѣръ, 1 мѣсто системы подрядовъ къ заведенію непосредственнаго хозяйства при уѣздныхъ управахъ по содержанію полотна дорогъ и сооруженій, не требующихъ капитальныхъ исправленій при этомъ, хотя нѣкоторыми уѣздными собраніями уже высказаны мнѣнія о трудности и даже невозможности предполагаемой мѣры, собраніе все же нашло полезнымъ предоставить примѣненіе означеннаго способа дорожнаго хозяйства тамъ, гдѣ это окажется возможнымъ, по соглашенію губ. управы съ уѣздными.

Въ дальнѣйшемъ, въ силу приведенныхъ рѣшеній губ. собранія, на уѣздныя земскія собранія и управы возложена была слѣдующая обязанность: уѣздныя управы, составляя свои предположенія объ устройствѣ почтовыхъ дорогъ, каждая въ предѣлахъ своего уѣзда, представляя названныя предположенія на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и заключенія по нимъ послѣднихъ, должны препровождать въ губернскую управу для принятія мнѣнія уѣздовъ въ соображеніе при составленіи на будущее время смѣтныхъ предположеній объ устройствѣ и ремонтномъ содержаніи дорожныхъ сооруженій по почтовымъ трактамъ въ Пензенской губерніи. Впослѣдствіи, только въ 1886 году, обнаружены нѣкоторые недостатки хозяйственнаго способа веденія дорожнаго дѣла. Собраніе того года, разсмотрѣвъ докладъ редакціонной *) комиссіи по устройству и ремонту дорожныхъ сооруженій, въ виду усмотрѣнныхъ комиссіей слишкомъ высокихъ справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы по нѣкоторымъ уѣздамъ, что вызвало уменьшеніе смѣтныхъ предположеній въ однихъ уѣздахъ приблизительно на 50%, въ другихъ на 30%, постановило: просить уѣздныя земскія собранія о тщательной повѣркѣ, утверждаемыхъ ими справочныхъ цѣнъ на строительные ма-

*) Ревизіонной. Н. Б.

теріалы, употребляемые для дорожныхъ сооруженій и на работы по нимъ, такъ какъ назначеніе слишкомъ высокихъ цѣнъ отзывается значительнымъ ущербомъ на расходахъ губернскаго земства по содержанію почтовыхъ трактовъ.

Не смотря, однако, на то, что дорожное земское строительство быстро развивалось, тѣмъ не менѣе почти въ теченіе 30 лѣтъ губернская земская управа обходилась безъ общаго проекта дорогъ въ губерніи, намѣчаемыхъ къ сооруженію. И лишь только *въ 1895 г.* былъ заслушанъ и принятъ собраніемъ докладъ особой комиссіи по выработкѣ общихъ началъ въ руководство уѣзднымъ земствамъ при начертаніи ими сѣти дорогъ для болѣе цѣлесообразнаго пользованія дорожнымъ капиталомъ, созданнымъ закономъ 1 іюня 1895 г. *) Къ сожалѣнію ближе ознакомиться съ начертанными «общими началами» не представляется возможнымъ, такъ какъ докладъ не былъ отпечатанъ, не оказалось его и въ приложеніяхъ къ подлиннымъ журналамъ собранія. И въ слѣдующемъ году редакціонная комиссія обратила вниманіе губ. собранія на отсутствіе у губ. управы общаго плана дорогъ въ губерніи, на что и послѣдовало постановленіе собранія отъ 19 дек. 1896 г. поручить губ. управѣ, совмѣстно съ пресѣдателями уѣздныхъ управъ, при участіи ревизіонной комиссіи и при помощи спеціальныхъ техниковъ, составить общій планъ постепеннаго улучшенія путей сообщенія.

Одновременно съ этимъ, послѣдовалъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, который указывалъ, что главнымъ основаніемъ упорядоченія дорожнаго дѣла должно служить составленіе общаго по губерніи плана дорогъ, какъ существующихъ, такъ и предположенныхъ къ устройству и усовершенствованію; что не менѣе важнымъ условіемъ правильнаго веденія дорожнаго хозяйства должно быть распредѣленіе дорогъ по ихъ значенію, надлежащій технической надзоръ надъ дорогами и т. д.

Въ 1897 году была принята слѣдующая система веденія дорожнаго хозяйства: 1) почтовыя дороги, устройство и содержаніе которыхъ лежитъ на обязанности губернскаго земства; на этихъ дорогахъ устройство цѣнныхъ дорожныхъ сооруженій можетъ быть отнесено на дорожный капиталъ; 2) проселочныя дороги,—важное экономическое значеніе которыхъ для мѣстныхъ с.-хозяйственныхъ, промышленныхъ и торговыхъ интересовъ, заставило нѣкоторыя уѣздныя земскія собранія принять содержанія ихъ на уѣздный земскій сборъ; 3) всѣ остальныя дороги—проселочныя, содержаніе которыхъ до сего времени лежитъ на обязанности владѣльцевъ дачъ, черезъ которыя онѣ пролегаютъ. Тогда же были составлены списки всѣхъ существующихъ дорогъ въ губерніи, имѣющихъ какое-либо экономическое знаніе. Намѣченную къ улучшенію сѣть дорогъ, согласно указаніямъ уѣздныхъ земствъ, губ. собраніе рѣшило осуществить постепенно и при томъ во всѣхъ уѣздахъ одновременно.

*) Этимъ закономъ земства были освобождены отъ уплаты пособій казнѣ на содержаніе суд.-админ. учрежденій, образованныхъ по закону 12 іюня 1889 г., но съ тѣмъ, что освободившіяся суммы будутъ употреблены земствомъ на образованіе дорожныхъ капиталовъ. Н. Б.

Земство, приступивъ, согласно выработанному общему плану дорожныхъ сооруженій, къ улучшенію проселочныхъ дорогъ, вынуждено было столкнуться съ интересами тѣхъ собственниковъ дачъ, черезъ которыя пролегали дороги. Часто ощущалась необходимость въ измѣненіи направленія проселочныхъ дорогъ въ интересахъ мѣстнаго населенія—и тѣмъ не менѣе приходилось отказываться отъ подобныхъ намѣреній за отказомъ собственниковъ дачъ. «А такъ какъ это не первый случай,—докладываетъ управа въ 1899 году губ. собранію,—когда управа при улучшеніи направленія тракта встрѣчается съ отрядомъ владѣльцевъ въ добровольной уступкѣ земли подъ полотно дороги, то управа полагала бы ходатайствовать о предоставленіи права земству въ отдѣльныхъ случаяхъ производить принудительныя заимки земли подъ полотно дорогъ за справедливое вознагражденіе. Ходатайство соотвѣтствующее предъ правительствомъ возбуждалось, (губ. собр. 10 дек. 1909 г.), на что послѣдовалъ отвѣтъ, что вопросъ о правѣ земства на «принудительныя заимки земли» будетъ рѣшенъ новымъ уставомъ о земскихъ гужевыхъ дорогахъ въ случаѣ одобренія его законодательными учрежденіями (губ. собр. 31 янв. 1911 г.).

На развитіе земскаго дорожнаго хозяйства указываетъ быстрый ростъ ассигновокъ, требующихся на содержаніе техническаго персонала.

Еще въ 1865 году земское губ. собраніе рѣшило пригласить техника, который бы могъ управѣ давать свои заключенія о «выгоднѣйшемъ для земства способѣ постройки дорожныхъ сооруженій». А въ 1871 году на содержаніе техническаго персонала уже ассигновано 6000 р., въ 1899 г.—6100 р. и въ 1900 году—20000 р. Какъ на мотивы, вызывающія необходимость въ такомъ расходѣ, управа указывала на недостаточность штата дорожнаго отдѣла, слѣдствіемъ чего являлось несоотвѣтствіе техническихъ силъ губернской управы съ тѣми требованіями, которымъ должна удовлетворять правильная постановка дѣла дорожнаго хозяйства. Вслѣдствіе этого въ составъ дорожнаго отдѣла вошелъ, вновь приглашенный спеціалистъ по дорожнымъ сооруженіямъ, помощники его, десятники и т. п. Въ 1901 году расходъ на содержаніе техническаго бюро возросъ до 25300 р., а въ 1902 г. поднялся до 31960 р. За послѣднее время (1906—11) отпускалось по смѣтамъ ежегодно по 30936 рублей.

При сложности и громоздкости земскаго дорожнаго дѣла естественны были тѣ недочеты, которыми часто сопровождалась эта работа.

Такъ въ 1900 г. ревизіонная комиссія обратила вниманіе губ. собранія на замедленіе въ исполненіи работъ на суммы особаго дорожнаго капитала, объясняемое отчасти неправильностью составленія смѣтъ, частью же недостаткомъ техническаго надзора и не своевременностью оповѣщенія о торгахъ.

Поворотнымъ пунктомъ въ земскомъ дорожномъ хозяйствѣ былъ 1903 годъ.

На минувшихъ губернскихъ собраніяхъ остро былъ поставленъ вопросъ о неудовлетворительной постановкѣ дорожнаго дѣла въ губерніи. Указывалось на значительную стоимость возводимыхъ земст-

вомъ дорожныхъ сооруженій и на ихъ непрочность, а также на медленность при производствѣ работъ и, наконецъ, на отсутствіе выработанныхъ практическихъ типовъ дорожныхъ сооруженій. Губерн. управа согласилась, что дорожное дѣло имѣетъ свои недостатки, присущіе каждому сразу широко поставленному дѣлу.

Страдало дорожное хозяйство, главнымъ образомъ, по причинѣ массоваго назначенія построекъ къ оборудованію, часто не соразмѣреннаго ни со средствами техническаго бюро, ни съ количествомъ мѣстныхъ работъ по дорожному дѣлу. Вслѣдствіе чего управа, въ цѣляхъ улучшенія постановки дорожнаго хозяйства, проектируетъ въ 1904 году новыхъ построекъ не производить, давъ тѣмъ возможность закончить оборудованіе, какъ дорожныхъ сооруженій, которыя были назначены къ постройкѣ въ 1903 году, такъ и тѣ, которыя остались неоконченными отъ прежнихъ лѣтъ; кромѣ того управа считаетъ необходимымъ перейти къ болѣе совершеннымъ типамъ дорожныхъ сооруженій.

При обсужденіи этого проекта въ редакціонной комиссіи обнаружилась одна интересная подробность. Высказано было мнѣніе, что капиталъ на дорожныя сооруженія почти весь израсходованъ, а имѣющіяся въ виду поступленія будущихъ лѣтъ будутъ только достаточны на ремонтъ уже произведенныхъ сооруженій. Комиссія, признавая неудовлетворительность веденія дорожнаго хозяйства, высказалась за реорганизацію дорожнаго дѣла въ губерніи съ 1 января 1905 года, для разработки же ея общихъ положеній признать желательнымъ созывъ особаго совѣщанія изъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ вмѣстѣ съ губ. управою. Тогда же былъ поднятъ вопросъ объ установленіи большей близости уѣздныхъ земствъ къ дѣлу дорожнаго строительства, возложивъ въ этомъ дѣлѣ большую часть функціи второстепеннаго значенія на уѣздные земскіе органы, съ оставленіемъ на губернскомъ, лишь организаціи болѣе сложныхъ и дорогихъ сооруженій. Губернское собраніе высказалось за реорганизацію дорожнаго дѣла и за созывъ совѣщанія.

Тѣмъ не менѣе, совѣщаніе, состоявшееся *въ 1903 г.*, высказалось за сокращеніе стараго порядка веденія дорожнаго хозяйства, въ результатѣ чего очередное губ. земское собраніе въ 1904 году постановило: привести въ исполненіе свое постановленіе 1903 г. относительно реорганизаціи дорожнаго дѣла и поручить управѣ созвать не позднѣе февраля 1905 г. предсѣдателей уѣздныхъ управъ для рѣшенія вопроса о раздѣленіи техническихъ сооруженій на два отдѣла, изъ которыхъ одни, болѣе сложныя, должны остаться, въ случаѣ отказа отъ ихъ устройствъ уѣздныхъ управъ, въ вѣдѣніи губ. земства, вмѣстѣ съ сооруженіями на почтовыхъ трактахъ, а другія должны быть переданы въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ вмѣстѣ съ потребными на ихъ сооруженіе и содержаніе суммами.

Въ 1905 году состоялась передача нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ и, фактически, реорганизація дорожнаго хозяйства была произведена. Однако, не всѣ уѣздныя земства пошли на встрѣчу высказанному рѣшенію губ. собранія о прив-

леченіи уѣздныхъ земствъ къ непосредственному веденію дорожнаго хозяйства. Такъ въ 1905 году 28 дек. губ. управа заявила собранію, что четыре предсѣдателя уѣздныхъ управъ отказались отъ принятія въ вѣдѣніе уѣздныхъ управъ дорожныхъ сооруженій. Собраніе постановило, что его постановленіе отъ 1904 г. обязательно для всѣхъ уѣздныхъ земствъ.

Но и при новомъ порядкѣ веденія дорожнаго хозяйства въ немъ оказались существенные недочеты. По свидѣтельству управы въ 1908 г. большинство уѣздныхъ земскихъ управъ содержитъ дорожныя сооруженія въ неудовлетворительномъ состояніи, т. е. не производитъ совершенно ремонта выбоинъ и полей на гатяхъ, и не исправляетъ пріухъ у мостовъ и поэтому ѣзда не только по гатямъ, но и по мостамъ, вслѣдствіе проваловъ у пріухъ, становится невозможною. Понадобилось особое постановленіе губ. собранія, чтобы земскія управы обратили вниманіе на исправное содержаніе дорожныхъ сооруженій, въ чемъ лежитъ безусловно центръ тяжести всего дорожнаго хозяйства.

Въ настоящее время порядокъ дорожнаго дѣла опредѣляется слѣдующимъ образомъ. Завѣдываніе дорожнымъ дѣломъ въ губерніи принадлежитъ губ. земству. Уѣзднымъ земствамъ предоставляется право входить въ губ. собраніе съ мотивированными заявленіями объ улучшеніи или устройствѣ тѣхъ или другихъ подъѣздныхъ, почтовыхъ и коммерческихъ или проселочныхъ дорогъ. Непосредственное наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ всякаго рода дорожныхъ сооруженій, какъ на коммерческихъ, такъ и на почтовыхъ трактахъ въ уѣздѣ, лежитъ на обязанности мѣстной уѣздной земской управы. Коммерческіе тракты всецѣло перешли въ вѣдѣніе уѣздныхъ управъ. Завѣдываніе почтовыми трактами и надзоръ за строящимися сложными сооруженіями на коммерческихъ трактахъ, отъ постройки каковыхъ откажутся уѣздныя управы, лежитъ на обязанности губернской управы.

О сложности и величинѣ дорожнаго хозяйства свидѣтельствуютъ съ убѣдительностью размѣръ ассигновокъ губ. земства на дорожное строительство.

Годы.	Ассигновки.	Годы.	Ассигновки.
1900	229,217	1905	228,947
1901	318,590	1908	196,861
1902	485,570	1909	215,740
1903	272,989	1910	240,768
1904	191,081	1911	221,300

Разсматривая статистическія данныя, относящіяся за послѣдніе 16 лѣтъ къ земствамъ въ 34 губерніяхъ, можно видѣть, что земскіе

расходы на дорожную повинность возрасли съ 3893000 р. въ 1895 г. до 9813000 руб. въ 1900 году—и съ 10003000 руб. въ 1901 г. до 13999000 р. въ 1911 году.

Надо полагать, что съ усложненіемъ экономическихъ отношеній и торговаго оборота и расходы Пензенскаго земства на дорожное строительство пойдутъ на повышеніе, какъ и въ другихъ губерніяхъ.

Несомнѣнно, долголѣтній опытъ земства въ веденіи дорожнаго хозяйства послужитъ въ будущемъ къ предотвращенію ошибокъ въ этомъ дѣлѣ и къ наиболѣе правильному, примѣнительно къ интересамъ мѣстнаго населенія, использованію дорожнаго капитала.

Правительственный законопроектъ о земскихъ гужевыхъ дорогахъ, внесеный министромъ Вн. Д. въ Совѣтъ Министровъ прошедшимъ лѣтомъ, въ случаѣ утвержденія его законодательными учрежденіями, окажетъ большую услугу земству въ дорожномъ дѣлѣ. По проекту, общій надзоръ за состояніемъ дорогъ въ губерніи возлагается на губернатора, а осуществленіе надзора—на земскія учрежденія. Проселочныя дороги, надзоръ за которыми до сихъ поръ лежалъ на полиціи, а содержаніе—на владѣльцахъ прилегающихъ земель, переходятъ въ завѣдываніе земствъ. Всѣ дороги должны строго регистрироваться по уѣзднымъ спискамъ и по разрядамъ особыхъ дорожныхъ попечительствахъ, учреждаемыхъ при земствахъ. Новый уставъ дорожную повинность, возлагаемую до сихъ поръ только на крестьянъ, дѣлаетъ безусловной и къ ней привлекается все населеніе губерніи, въ томъ числѣ и помѣщики. Освобождаются отъ этой повинности только владѣльцы городскихъ недвижимыхъ имуществъ и казенныя и частныя желѣзныя дороги. Проектъ предусматриваетъ возможность замѣны натуральной повинности денежнымъ взносомъ по земской оцѣнкѣ. Для устройства шоссейныхъ дорогъ новый уставъ предоставляетъ Министерству Вн. Д. выдавать земствамъ безвозвратныя пособія, на что министерство вноситъ въ смѣту ежегодное ассигнованіе въ 7 милл. рублей. Затѣмъ на усиленіе дорожныхъ средствъ уставъ предоставляетъ земствамъ право устанавливать особый попудный сборъ съ грузовъ, перевозимыхъ по земскимъ проѣзднымъ путямъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ. Оцѣнивая проектъ по его значенію для земства, должно сказать, что онъ внесетъ болѣе справедливыя основанія въ земскую дорожную повинность.

Земское дорожное дѣло развивается. Будучи предметомъ усиленныхъ заботъ, какъ со стороны центральнаго правительства, такъ и со стороны земского самоуправленія, дорожному дѣлу предстоитъ хорошее будущее.

Н. Б.

Важное разъясненіе Сената (указъ 16 декабря 1913 г.)

На разсмотрѣніи Правительствующаго Сената были два вопроса: 1) имѣютъ ли земскія учрежденія, до окончанія переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ, по правиламъ закона 8 іюня 1893 г., право примѣнять произведенныя на основаніи этого закона оцѣнки къ отдѣльнымъ категоріямъ имуществъ? и 2) въ правѣ ли земскія учрежденія, по окончаніи переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ, по правиламъ закона 8 іюня 1893 г., вводить новыя оцѣнки въ дѣйствіе, безъ выполненія требованій ст. 89 и 90 уст. о зем. пов.?

Оба означенныхъ вопроса Правительствующимъ Сенатомъ разрѣшены отрицательно, а именно: 1) «что примѣненіе оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ, по правиламъ 8 іюня 1893 г. можетъ быть допущено *не ранѣе*, какъ по окончаніи переоцѣнокъ, по этимъ правиламъ, *всѣхъ* недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ и *не иначе, какъ ко всѣмъ категоріямъ имуществъ*, 2) что примѣненіе новыхъ оцѣнокъ къ обложенію недвижимыхъ имуществъ можетъ быть допущено лишь при условіи соблюденія всѣхъ установленныхъ въ ст. 89—95 уст. зем. пов. гарантій для плательщиковъ». Эти гарантіи заключаются въ томъ, что по окончаніи производства оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, владѣльцамъ ихъ посылаются извѣщенія объ исчисленіи доходности имуществъ, затѣмъ составляется и опубликовывается въ мѣстныхъ губ. вѣдомостяхъ общій сводъ этихъ оцѣнокъ, при чемъ, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня публикаціи, могутъ быть подаваемы возраженія противъ оцѣнокъ отдѣльныхъ имуществъ; состаявшіяся же, по такимъ заявленіямъ, постановленія оцѣночныхъ комиссій могутъ быть обжалованы въ порядкѣ установленномъ въ ст. 92—95 уст. зем. пов.

До осуществленія всѣхъ указанныхъ требованій, гарантирующихъ возможность повѣрки и обжалованія оцѣнокъ въ нѣсколькихъ инстанціяхъ, *новыя оцѣнки не могутъ быть признаны оконченными*, а слѣдовательно за силою примѣч. 2 къ ст. 56 уст. зем. пов. *не могутъ быть примѣнены* къ обложенію недвижимыхъ имуществъ. Необходимо замѣтить, что преждевременное примѣненіе новыхъ оцѣнокъ къ обложенію недвижимыхъ имуществъ уже имѣло мѣсто въ нѣкоторыхъ земствахъ и создавшееся, вслѣдствіи означеннаго указа, положеніе вѣроятно повлечетъ за собою огромную работу по измѣненію раскладокъ.

Вл. Про—въ.

Къ изданію „Ветеринарной Хроники“.

По постановленію послѣдняго очередного губернскаго земскаго собранія губернская управа приступила въ текущемъ году къ изданію новаго печатнаго органа, посвященнаго спеціально вопросамъ ветеринаріи. Потребность въ изданіи такого органа для обслуживанія нуждъ ветеринарной земской организаціи, для своевременнаго учета ветеринарно-санитарнаго состоянія губерніи и для обезпеченія прочнаго успѣха цѣлому ряду планомѣрныхъ мѣропріятій по борьбѣ и предупрежденіи эпизоотіи, леченіи и уходу за животными и т. п. чувствовалась уже давно, а въ настоящее время когда на очередь поставлено расширеніе врачебно-ветеринарной организаціи и развитіе ветеранарно-санитарнаго дѣла въ губерніи, изданіе такого спеціальнаго органа необходимо признать въ особенности своевременнымъ.

Привѣтствуя по этому появленіе въ свѣтъ перваго номера «Ветеринарной Хроники», третьяго уже по счету печатнаго органа Пензенскаго губернскаго земства, мы желаемъ ему широкаго успѣха въ предпринимаемой работѣ.

Изданіе «Ветеринарной Хроники» совпадаетъ какъ разъ съ пятидесятилѣтіемъ земства, когда сами земскіе дѣятели въ той или иной формѣ стремятся освѣтить весь пройденный долголѣтній путь, учесть недочеты прежней работы, чтобы съ новой энергіей и силами приступить къ общественной работѣ въ ближайшемъ будущемъ.

Выполненіе этой задачи, наряду съ дѣловой разработкой и обсужденіемъ очередныхъ вопросовъ ветеринарной организаціи, представляется намъ въ высшей степени желательнымъ и на страницахъ вованого органа.

Программа «Хроники», выработанная при участіи ветеринарныхъ врачей губернскаго земства на совѣщаніи въ сентябрѣ прошлаго года, предоставляетъ редакціи полную возможность не замыкаться въ узкихъ рамкахъ регистраціи заболѣваемости животныхъ, но возможно широко освѣщать очередные вопросы общественной ветеринаріи вообще и практическія мѣропріятія, проводимыя на пространствѣ Пензенской губерніи, въ частности.

Наряду со свѣдѣніями о ходѣ повальныхъ и заразныхъ болѣзней, о дѣятельности самой организаціи, программа «Ветеринарной Хроники» предусматриваетъ прежде всего общую характеристику ветеринарно-санитарнаго состоянія Пензенской губерніи, помѣщеніе оригинальныхъ статей и извлеченій изъ спеціальной литературы по всѣмъ ветеринарнымъ вопросамъ, оцѣнку вновь выходящихъ трудовъ по ветеринаніи и т. п. Этой широтой взгляда на задачи спеціальнаго органа программа «Хроники» выгодно отличается отъ цѣлаго ряда

другихъ земскихъ ветеринарныхъ изданій и даетъ основанія надѣяться, что новое изданіе губернскаго земства окажетъ посильную пользу въ обслуживаемой отрасли земскаго дѣла.

Пожелаемъ только, чтобы земскіе работники и ветеринарные врачи на мѣстахъ оцѣнили все значеніе печатнаго слова для развитія близкаго имъ дѣла и живымъ откликомъ содѣйствовали выполненію трудной и отвѣтственной задачи, принятой на себя редакціей новаго земскаго органа.

А. Е.

Къ земскому юбилею.

„Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату, въ 1 день января 1864 года даннымъ, мѣстное населеніе призвано было, посредствомъ избираемаго отъ онаго лицъ, къ ближайшему участію въ завѣдываніи дѣлами, до хозяйственныхъ пользъ и нуждъ губерній относящимся“.

(Изъ „Высочайшаго Рескрипта на имя Министра Внутреннихъ дѣлъ“).

1914 годъ—годъ «золотой свадьбы» земства. Изъ всѣхъ угловъ необъятной, земской Россіи, начиная съ Москвы и Петербурга и кончая убогими уѣздными городами, идутъ вѣсти о земскихъ торжествахъ, произносятся рѣчи, указывающія на великую роль, сыгранную земствомъ въ жизни русскаго народа. Перу историка принадлежитъ право детальной разработки всѣхъ сторонъ земской работы; я же въ своей краткой замѣткѣ хочу лишь сказать о роли земства въ дѣлѣ развитія умственнаго уровня населенія и о проводникѣ этого развитія—земской народной школѣ.

Пятидесятилѣтній юбилей земства по существу долженъ былъ бы быть и 50-лѣтнимъ юбилеемъ земской школы. Между датой начала дѣятельности земства и земской школы пробѣлъ небольшой, но по существу вѣрнѣе будетъ сказать, что одновременно съ 50-тилѣтнимъ юбилеемъ земства—земская школа справляетъ свой только десятилѣтній юбилей.

Какъ ни странно, но это такъ.

Не такъ давно земская школа во многихъ и многихъ уѣздахъ была «пасынкомъ» земства, тѣмъ лишнимъ ртомъ въ семьѣ, которому бросали только «лишніе» куски. А такъ какъ «лишнихъ» кусковъ для «пасынковъ» бываетъ не особенно много, то на долю школы и доставалось мало и очень мало.

Не далеко еще ушло то время, когда земская школа была однимъ изъ самыхъ убогихъ и холодныхъ зданій въ селѣ, когда земскій учитель получалъ 10—15, много, много 20 рублей въ мѣсяцъ, когда его старость предвѣщала ему тяжелое, голодное существованіе, но къ счастью немного учителей доживало до нея. Школьная работа, въ антисанитарныхъ и антигигіеничныхъ, антиестественныхъ условіяхъ существованія,—безвременно сводила въ могилу земскихъ работниковъ на нивѣ народнаго образованія. И удивительно-ли, если на этой нивѣ произрастали «терніи и волчцы».

Только въ послѣднее десятилѣтіе земство стало относиться къ земской школѣ, какъ къ своему родному дѣтищу и поняло, что капиталъ, истраченный на культивированіе народной школы, возвращенъ будетъ странѣ съ большими процентами.

И это важно!

Если 50 лѣтъ большой срокъ въ жизни человѣка, то въ жизни государственныхъ учрежденій вообще и въ жизни земства въ частности—это срокъ дѣтскій, это только пробный, практическій экзаменъ для вступленія въ роль дѣйствительно-правоспособнаго работника. Можно сказать, что русскимъ земствомъ экзаменъ этотъ блестяще выдержанъ по всѣмъ предметамъ «до пользъ и нуждъ губерніи и уѣздовъ относящимся». Послѣднее десятилѣтіе, особенно послѣдніе годы этого десятилѣтія, земство усиленно работало на заброшенной нивѣ народнаго образованія, измѣняя къ лучшему условія работы или, выражаясь языкомъ сельскаго хозяина, вводило новыя орудія и способъ обработки.

Открылись новыя школы. На мѣстѣ старыхъ, убогихъ, сырыхъ и холодныхъ школъ съ десяткомъ—двумя истрепанныхъ учебниковъ—уже во многихъ селахъ красуются просторныя, сухія, свѣтлыя и теплыя зданія съ полнымъ комплектомъ учебниковъ и учебныхъ пособій.

Учителя уже не ютятся въ коморкахъ, а живутъ въ довольно приличныхъ квартирахъ и матеріальное положеніе ихъ, хотя немного, улучшилось. Наконецъ земскія библіотеки не даютъ заглохнуть знаніямъ, полученнымъ въ школѣ. Конечно много и очень много остается еще сдѣлать, много надо поработать, чтобы земская школа стала способной высоко поднять народное развитіе и сознаніе, а тѣмъ самымъ улучшить его матеріальный и нравственный укладъ. Но «лиха бѣда начать». Починъ великое дѣло. Теперь земство не сможетъ, да и не захочетъ, остановиться на полпути. Полный расцвѣтъ земской школы не далекъ. Солнце знанія восходитъ, уже первые признаки расцвѣта замѣтны на горизонтѣ. Ночь прошла и не можетъ вернуться, такъ какъ яркое, горячее, «вѣчное»солнце скоро засіяетъ надъ народной, земской школой.

Учитель *В. А. Ляховъ.*

Старые учебники.

По окончаніи учебнаго года въ начальной школѣ всѣ учебники отъ учениковъ отбираются и какъ не пригодные за ветхостью къ систематическому прохожденію по нимъ курса въ слѣдующемъ учебномъ году, отсылаются въ земство, гдѣ замѣняются новыми. Старые же сваливаются въ общую груду со всѣхъ школъ. Дѣлаетъ это земство для того, чтобы потомъ всѣ эти учебники продать на фабрику, а вырученныя деньги употребить на пополненіе тѣхъ-же учебниковъ; а такъ какъ эти деньги народныя, то земство слѣдовательно стремится къ сбереженію суммъ народа, къ его матеріальной поддержкѣ. Конечно, это очень хорошо.

Но не меньшую пользу, только не матеріальную, принесетъ земство народу, если оно сдѣлаетъ распоряженіе старые учебники по окончаніи года отъ учениковъ не отбирать, а оставить въ постоянное ихъ пользованіе.

Земство хорошо знаетъ, что книга въ деревнѣ рѣдкость, помимо школы. Народныхъ библіотекъ при школахъ нѣтъ, ихъ отобрали да не вездѣ онѣ и были. Покупать же книги крестьяне за не имѣніемъ средствъ не могутъ. И ученикъ, выбывшій до окончанія школы, или окончившій ее, въ теченіи всей остальной жизни, пожалуй и не увидитъ книгу. И не мудрено, что черезъ нѣсколько лѣтъ онъ разучится читать, не говоря уже о большемъ. Если же у него оставить на рукахъ старый не годный къ употребленію въ школѣ, учебникъ, то все таки въ часы досуга онъ взглянетъ въ него и тѣмъ самымъ не потеряетъ хотя механизмъ чтенія, а любознательные пожалуй получатъ и больше; будетъ припоминать, чему его учили въ школѣ.

Пишущему эти строки постоянно приходится слышать чуть не мольбу со стороны крестьянъ о томъ, чтобы оставить старыя книги у ребятъ и не отбирать и о томъ, что въ свободное время нечего почитать ихъ ребятамъ, а имъ послушать. Вѣдь не прихоть здѣсь, а нужда въ духовной пищѣ.

Въ учебникахъ же ее не мало.

Пусть услышатъ земства и откликнутся.

Потеря же со стороны ихъ будетъ не велика.

Селянинъ.

Нѣсколько словъ о развитіи молочнаго хозяйства въ Саранскомъ уѣздѣ.

Цѣль агрономической дѣятельности очень обширна, но ее можно опредѣлить въ нѣсколькихъ словахъ—поднять доходность сельскаго хозяйства. Съ этой цѣлью, мы агрономы, проводимъ раціональную обработку земли, правильный посѣвъ и уходъ за растеніями и т. д.

Не мало вниманія мы удѣляемъ поднятію производительности земли унавоживаніемъ, съ каковой цѣлью совѣтуемъ держать побольше скота и чтобы былъ кормъ—заводить травосѣяніе. Въ своихъ лекціяхъ и бесѣдахъ часто ссылаемся на Западную Европу, гдѣ травосѣяніе занимаетъ почетное мѣсто и продуктивность земли, благодаря, съ одной стороны, значительному количеству навоза, съ другой—тому, что травосѣяніе само по себѣ обогощало землю, въ трое, иногда вчетверо больше скудныхъ нашихъ полей. Нѣкоторыхъ результатовъ мы уже достигли и рѣдко можно найти глухую деревню, гдѣ не знакомы съ травосѣяніемъ, и ежегодно одни с.-х. склады продаютъ разныхъ сѣмянъ кормовыхъ травъ сотни пудовъ, но результаты были бы другіе и склады продавали бы не сотни, а тысячи пудовъ травъ, если бы агрономы обратили особое вниманіе на ту разницу, какая существуетъ въ дѣлѣ развитія травосѣянія и скотоводства между Западной Европой и нами. Очень часто, при пропогандированіи травосѣянія, мы наталкиваемся на возраженія, что травосѣяніе намъ—крестьянамъ ни къ чему и очень часто они бываютъ правы. Крестьянину нужны деньги, но какъ продуктъ для продажи, сѣно уступаетъ хлѣбу, да и агрономы не совѣтуютъ его продавать, а скармливать въ собственномъ хозяйствѣ. Сказать, «скармливать въ собственномъ хозяйствѣ» легко и даже сдѣлать это не трудно, но откуда крестьянинъ тогда возьметъ деньги? Отвѣтъ одинъ--нужно продавать продукты скотоводства. Вотъ это то сдѣлать не такъ легко, за исключеніемъ селеній, расположенныхъ по близости города, за отсутствіемъ спроса. Перепроизводство молока для крестьянина—преспектива не изъ важныхъ: теперь онъ кормитъ свою «тосконку» главнымъ образомъ соломой, а хлѣбъ продаетъ и для него не такъ важно, дастъ его коровенка больше молока или меньше; дастъ четыре кружки—съѣстъ четыре, дастъ двѣ кружки и двумя сытъ будетъ. Дѣлать изъ молока масло и продавать—расчетъ небольшой, потому, что при неумѣломъ производствѣ масло получается крайне плохое и на рынкѣ расцѣнивается слишкомъ дешево. Научить же отдѣльныхъ крестьянъ производительно использовать молоко, не подъ силу агрономамъ изъ-за сложности дѣла, да и не доступно для крестьянъ, въ виду значительной дорговизны приборовъ молочнаго хозяйства.

Единственный выходъ изъ этого положенія—организовать молочныя артели. Поступивъ въ началѣ 1913 года агрономомъ по Саранскому уѣзду я обратилъ вниманіе на вышеуказанное положеніе дѣла и сдѣлалъ, конечно, поверхностное обслѣдованіе скотоводства въ уѣздѣ. Дѣло еще осложнялось отсутствіемъ средствъ на подобныя мѣропріятія.

Болѣе подходящую почву для организаціи артели, я нащупалъ въ с. Константиновкѣ, потому, что когда то по близости существовалъ частный сыроваренный заводъ и населеніе съ продажей молока знакомо. Я подѣлился своей идеей съ мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Васильевичемъ Палладовымъ, который отнесся къ ней сочувственно и обѣщалъ съ своей стороны принять участіе въ организаціи. Въ рядѣ бесѣдъ, какъ съ отдѣльными крестьянами с. Константиновки, такъ и съ группами ихъ, выяснилось, что они не прочь учредить артель. Набралось 17 человѣкъ учредителей съ 25-ю коровами. Во главѣ организаціи сталъ І. В. Палладовъ, который оказался человѣкомъ очень дѣятельнымъ и энергичнымъ и всѣ заботы по открытію и организаціи артели вынесъ исключительно на своихъ плечахъ. Въ августѣ былъ утвержденъ нормальный уставъ Константиновской молочной артели съ отвѣтственностію членовъ по 5 р. за корову.

Предполагалось начать операціи съ осени того же года, но за отсутствіемъ подходящаго мастера—маслодѣла, дѣло затянулось, и когда была возможность найти маслодѣла, уже у крестьянъ стало слишкомъ мало молока и рѣшено было начать производство съ начала 1914 года, пригласивъ правительственнаго инструктора молочнаго хозяйства Х. Х. Христоферсена организовать дѣло. Первое собраніе членовъ артели состоялось 26-го сентября при участіи г. Христоферсена. Былъ выбранъ совѣтъ артели изъ семи человѣкъ во главѣ съ І. В. Палладовымъ, въ качествѣ предсѣдателя, артельный староста, казначей и 3 члена ревизіонной комиссіи; постановлено заарендовать избу съ сѣнями и погребомъ за 3 руб. въ мѣсяцъ и ремонтировать за счетъ артели; одолжить 200 руб. для первоначальнаго обзаведенія въ Анненковскомъ кр. товариществѣ, каковой долгъ погашать отчисленіями отъ молока, а въ случаѣ необходимости изъ собственныхъ средствъ членовъ. Совершать займы, производить платежи и вообще вести дѣла, касающіяся ссудъ и платежей, собраніе уполномочило предсѣдателя артели І. В. Палладова.

14-го января пріѣхалъ г. Христоферсенъ и пробылъ при артели до 1-го февраля. По пріѣздѣ г. Христоферсенъ немедленно приступилъ къ организаціи производства масла, къ чему и было приступлено съ 18-го января. Были приглашены 3 мѣстныхъ крестьянина, въ первое время безплатно, въ качествѣ учениковъ, которыхъ г. Христоферсенъ обучилъ маслодѣлію. Кромѣ организаціи маслодѣлія, проведеннаго г. Христоферсеномъ очень умѣло и съ большимъ успѣхомъ, имъ было организовало у 7 мѣстныхъ жителей раціональное кормленіе скота по датскимъ нормамъ, показавшее поразительные результаты: корова священника, дававшая до 30 ф. молока въ сутки, послѣ переведенія на раціональное кормленіе—стала давать до 56 фунтовъ мо-

лока при меньшей затратѣ кормовъ, у другихъ результаты пропорціонально получались такіе же, т. е. коровы при раціональномъ кормленіи повысили удои почти вдвое, при меньшей затратѣ кормовъ. Вообще полумѣсячное пребываніе г. Христоферсена въ с. Константиновкѣ принесло значительную пользу и населеніе объ немъ отзывается съ большимъ уваженіемъ и благодарностію.

Второе собраніе членовъ артели состоялось 2 февраля, на каковомъ были избраны почетными попечителями инструкторъ Х. Х. Христоферсенъ и инспекторъ мелкаго кредита М. А. Поповъ, обсуждались текущія дѣла и, между прочимъ, было назначено жалованье тремъ обучившимся у г. Христоферсена мастерамъ—двоимъ по 10 р. и одному по 8 руб. въ мѣсяцъ.

Третье собраніе членовъ состоялось 4 марта. Была провѣрена отчетность по дѣламъ артели, обсуждались текущія дѣла и, между прочимъ, увеличено жалованье мастерамъ—двоимъ до 12 руб. и одному до 9 руб. въ мѣсяцъ и сдѣлано постановленіе кредитоваться за круговой порукой въ губернской кассѣ мелкаго кредита до 500 руб.

Не безынтересно привести поступленія молока съ перваго дня открытія завода, т. е. съ 18 января: 1 день 2 пуда, II—2 п., III—3 п., IV—4 п., V—4 п., VI—6 п., VII—9 п. и т. д. количество молока къ каждымъ днемъ, за рѣдкими исключеніями, пропорціонально увеличивалось и дошло въ настоящее время до 60—65 пуд. въ день. Количество молока могло бы быть значительно больше, но весь заводъ и посуда не были разсчитаны на такое большое количество и многимъ, желающимъ сдавать молоко, приходится отказать.

Дѣла артели опишу вкратцѣ, по 14 марта обстоятъ въ слѣдующемъ видѣ: оборудованіе завода стоитъ 320 руб., текущихъ расходовъ сдѣлано, въ томъ числѣ плата за молоко, 479 руб., не уплачено за молоко 375 руб. Весь расходъ-1174 руб. Выручено всего за продажу масла и сметаны, въ томъ числѣ масло, имѣющееся на лицо и проданное, но за которое еще деньги не получены, считается по 16 руб. пудъ—879 руб., занято изъ Анненковскаго кредитнаго товарищества 200 руб. и изъ губернской кассы мелкаго кредита 350 руб. Весь приходъ равняется 1429 руб. Всего молока принято на заводъ 1333 пуда, изъ него сдѣлано 46 п. 15 ф. масла и 16 п. 19 ф. сметаны. Масло продавалось по 16—18 руб. пудъ на мѣстѣ, сметана по 8 руб. пудъ. За молоко артель платила въ январѣ по 65 коп., въ февралѣ по 60 коп. и въ мартѣ по 50 коп. за пудъ съ возвращеніемъ снятаго молока обратно. За послѣднее время артелью пріобрѣтено 4 поросенка по 10 руб. за штуку, которые содержатся при заводѣ и кормятся отбросами.

Я вполнѣ вѣрю, что Константиновская артель въ будущемъ разовьется и будетъ работать въ широкомъ масштабѣ и, что со временемъ удастся въ Саранскомъ уѣздѣ организовать рядъ артелей, тѣмъ болѣе, что земство идетъ навстрѣчу подобнымъ начинаніямъ и уже ассигновало въ этомъ году на мѣропріятія по развитію молочнаго хозяйства нѣкоторыя средства.

И вотъ если намъ, агрономамъ, удасться организовать подобныя артели, то развитіе травосѣянія и скотоводства дѣйствительно пойдетъ впередъ успѣшными шагами и вмѣстѣ съ тѣмъ развитіе всего ссльскаго хозяйства и благосостоянія населенія, ибо спросъ разовьетъ предложеніе, а выгодность предпріятія на дѣлѣ покажетъ, что больше расчету превратить сырые продукты земледѣлія—сѣно, зерно—въ животномъ организмѣ на молоко, мясо.

Конечно со мной не всѣ согласятся и я уже слышалъ съ нѣсколькихъ сторонъ возраженія, что развитіе молочныхъ артелей явленіе нежелательное, что гибельно отзывается на населеніи въ виду того, что все молоко тащатъ въ артель, а самимъ есть нечего. Я же глубоко вѣрю, что будетъ совсѣмъ наоборотъ, что при развитіи молочнаго хозяйства молока хватитъ и на продажу и для себя, не считая уже той громадной пользы, которую подобное развитіе окажетъ на поднятіе продуктивности земли. Если же смотрѣть на все съ отрицательной стороны, то можно въ любомъ полезномъ начинаніи найти вредъ и считать, что пшеница очень вредное растеніе, ибо въ ржаномъ полѣ является сорной травой.

Агрономъ Саранскаго земства *Г. П. Абелѣ.*

О выборѣ мѣста подъ плодовый садъ, его защитѣ и распланировкѣ.

Въ виду наступленія времени весеннихъ работъ, весьма важныхъ для сельскаго хозяина, какъ въ полеводствѣ, такъ равно и въ садоводствѣ, считаю не лишнимъ подѣлиться съ читателями «Вѣстника Пензенскаго Земства» мнѣніемъ о тѣхъ работахъ, кои надлежитъ имѣть въ виду всѣмъ лицамъ, желающимъ заняться или разведеніемъ садовъ вновь, или приведеніемъ имѣющихся садовъ въ порядокъ. Лицамъ первой категоріи необходимо порекомендовать обратить самое серьезное вниманіе на выборъ мѣста подъ садъ, на его защиту, на правильную распланировку, и на выкопку ямъ подъ посадку деревьевъ.

Хотя подъ садъ и пригодно почти всякое мѣсто, но не на всякомъ мѣстѣ можно получить одинаковые результаты. Вотъ почему и слѣдуетъ при свободномъ выборѣ мѣста подъ садъ отдавать предпочтеніе такимъ, которыя во-1-хъ почву имѣютъ тяжелую черноземную или суглинистую на глинистыхъ подпочвахъ и только за неимѣніемъ таковыхъ почвъ закладывать сады на болѣе легкихъ, удобряя ихъ однако при этомъ примѣсью глины, хотя-бы въ небольшомъ количествѣ *), во-2-хъ поверхность имѣютъ ровную или съ незначительнымъ наклономъ. Крутыхъ склоновъ вообще и особенно склоновъ, расположенныхъ на югъ, слѣдуетъ избѣгать. Крутые склоны слѣдуетъ избѣгать потому, что они задерживая мало влаги и отъ дождя и отъ снѣга, имѣютъ почву слишкомъ сухую, на которой деревья обычно слабо растутъ, да кромѣ того, на крутыхъ склонахъ затруднительна и обработка почвы и уходъ за деревьями. Южный же склонъ, помимо этого, мало удобенъ тѣмъ, что онъ сильно нагрѣвается солнцемъ, отъ чего деревья яблонь и вишень, посаженныхъ на немъ, рано трогаются въ ростъ, раньше зацвѣтаютъ и чаще бываютъ черезъ это побиваемы морозомъ. Вмѣстѣ съ этимъ на деревьяхъ сада, расположенныхъ на южномъ склонѣ, чаще наблюдаются и зимнія ожоги. Крутой сѣверный склонъ, какъ, самый холодный, тоже мало пригоденъ потому, что на деревьяхъ, посаженныхъ на немъ, часто наблюдается вымерзаніе почекъ. Мѣсто подъ садъ надо всегда выбирать нѣсколько защищенное, если и не со всѣхъ сторонъ, то по крайней мѣрѣ съ сѣвера и со стороны господствующаго вѣтра, т. е. того, который наиболѣе свирѣпствуетъ зимой въ данной мѣстности. Защитой въ подобныхъ случаяхъ могутъ служить постройки, гумна и насажденія лѣсныхъ деревьевъ. Если же назван-

*) Глина примѣшивается къ землѣ во время посадки дерева въ приготовленную яму въ размѣрѣ $^1/_4$ или $^1/_5$ части. Глину заготовить къ ямамъ лучше всего съ осени или зимой.

ной защиты около выбраннаго подъ садъ мѣста нѣтъ, то ее необходимо создать искусственно. Для искусственной защиты сажаютъ нѣсколько рядовъ, (чаще 2), деревьевъ, а между ними кусты. Изъ деревьевъ лучшими для цѣлей защиты будутъ: тополя, березы, липы, вязы и ели, а изъ кустовъ: акація, боярышникъ и сирень. Защитныя деревья помѣщаются отъ сада, по крайней мѣрѣ, на разстояніи 3-хъ саж. Что же касается до размѣщенія деревьевъ живой изгороди въ рядахъ, то здѣсь ихъ лучше садить, если изгородь устраиваютъ въ 2 ряда, то на 4 арш. одно дерево отъ другого, а если въ 1 рядъ, то на 2 арш. Кусты же между деревьями размѣщаются на 5—6 верш. другъ отдъ друга (см. рис. № 1).

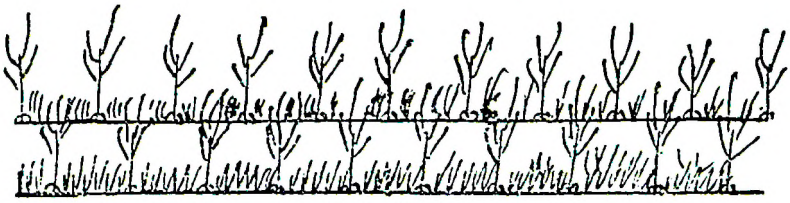


Рис. № 1.

Для того, чтобы на выбранномъ подъ плодовый и ягодный садъ мѣстѣ растенія хорошо развивались, его необходимо правильно распланировать. Наиболѣе распространенныхъ способовъ планировки существуетъ 2: первый способъ (см. рис. № 2) въ квадратъ, 2 (смот.

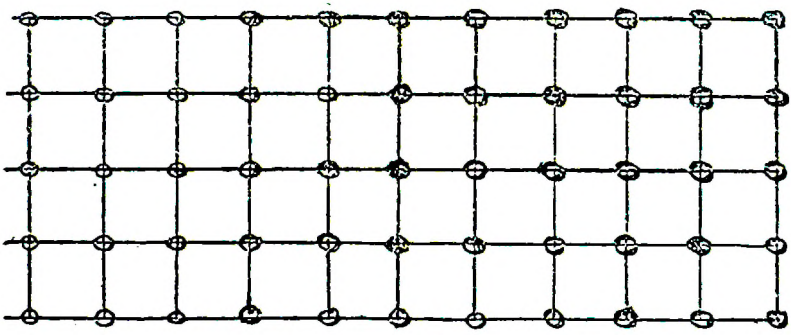


Рис. № 2.

рис. № 3) въ шахмат. Первымъ способомъ разбивки выгоднѣе пользоваться въ томъ случаѣ, когда садъ устраивается на небольшой площади, какъ напримѣръ, на крестьянской усадьбѣ и тогда, когда мѣсто между деревьями хотятъ использовать подъ между рядныя культуры, т. е. подъ посадку ягодныхъ кустовъ, или посѣвъ огородныхъ овощей. Второй же способъ разбивки примѣняютъ на мѣстахъ болѣе просторныхъ, а въ общемъ, какой бы способъ разбивки, въ квадратъ

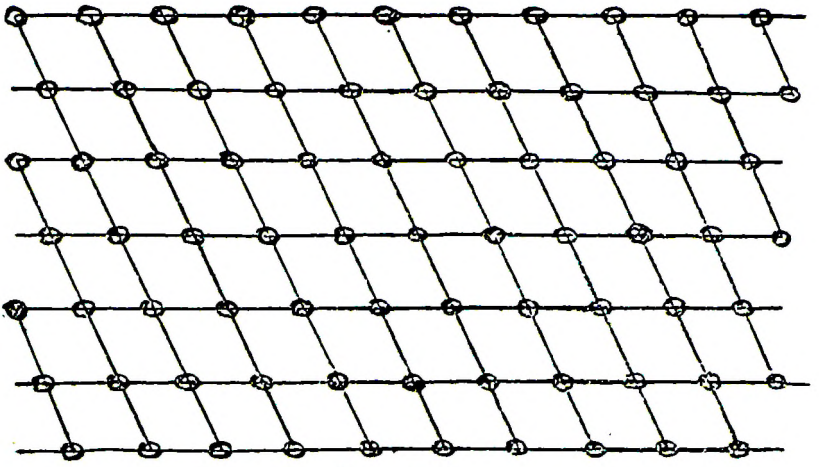


Рис. № 3.

или шахматъ мы не примѣнили, разстоянія между рядами деревьевъ яблонь и разстояніями въ ряду ни въ коемъ случаѣ не должно быть меньше, какъ на 9 арш. Такъ какъ при такомъ только разстояніи, яблони могутъ свободно расти, не затѣняя другъ друга и приносить хорошій урожай. Для тѣхъ же лицъ, которые особенно дорожатъ мѣстомъ въ саду и которымъ кажется, что при 9 арш. разстояніи между деревьями, первое время, пока деревья не развились вполнѣ, много пропадаетъ свободнаго мѣста между деревьями, тѣмъ можно посовѣтывать ввести между рядную культуру, или ягодныхъ кустовъ и вишневыхъ деревьевъ, или овощей. Изъ ягодныхъ кустовъ для между рядной культуры будутъ пригодны: смородина, малина и крыжовникъ. Лучшимъ размѣщеніемъ ихъ и вишневыхъ деревьевъ, въ между рядіяхъ: будетъ такое, (смотр. рис. № 4), т. е., между каждыми 2-мя яблонями въ ряду помѣщается по 1 вишнѣ, а между вишней уже и сосѣдней яблоней по два куста ягодника. Между же двумя, такимъ

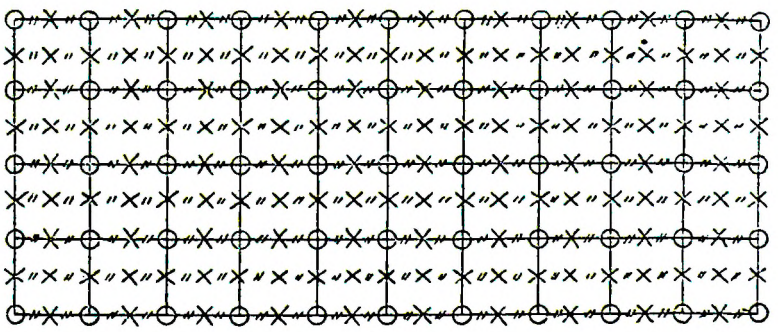


Рис. № 4.

образомъ, заполненными между рядными растеніями, рядами яблонь, помѣщается рядъ вишенъ и ягодныхъ кустовъ, при чемъ вишни въ этомъ ряду садятся и противъ яблонь и противъ вишень, а ягодные кусты только противъ ягодныхъ кустовъ.

Практически распланировку мѣста подъ садъ удобнѣе выполнить такъ: первоначально кольями въ 2½ арш. длины, какія употр. для подставки къ яблонямъ, намѣтить мѣста посадокъ яблонь, затѣмъ между ними, кольями нѣск. меньшими, обозначаютъ мѣста подъ вишни; между же вишнями и яблонями, маленькими колышками размѣчаются мѣста подъ ягодные кусты. Послѣ установки кольевъ, послѣднія необходимо тщательно на глазъ (провѣшиваніемъ) выравнить и потомъ только уже можно приступить къ выкопкѣ ямъ. Выборъ ,деревьевъ и кустовъ для посадки и самая посадка ихъ будутъ указаны въ сл. плакатѣ.

Ямы подъ яблони, вишни и ягодные кусты слѣдуетъ копать осенью, такъ какъ въ это время года и свободнаго времени у сельскаго хозяина больше, да земля, выкопанная изъ ямъ съ осени, за зиму лучше промерзнетъ, а черезъ это будетъ и питательнѣе и влажнѣе. Ямы подъ посадку названныхъ растеній необходимо копать болѣе просторныя, а не такія, какія принято выкапывать большинствомъ нашихъ хозяевъ, въ которые помѣщаются только корни сажаемыхъ растеній.

Такъ подъ посадку яблонь слѣдуетъ копать ямы шириной 2 арш. и глубиной 1 арш., вишень шириной 1½ арш. и глубиной 12—14 верш. и подъ ягодные кустарники, (малину, смородину, крыжовникъ) шириной 2 верш. и глубиной 8—10 верш. Такія ямы необходимо копать потому, что молодые корни, начинающіе развиваться у только что посаженнаго дерева, нуждаются для свободнаго развитія въ рыхлой землѣ, это съ одной стороны, а съ другой—въ большой ямѣ, насыпанная въ нее при посадкѣ дерева, земля, находясь въ рыхломъ состояніи, не такъ скоро будетъ просыхать, а черезъ это и деревья, посаженныя въ просторныя ямы, рѣже будутъ требовать поливки и меньше страдать отъ засухи.

Продолженіе о выборѣ посадочнаго матеріала, его посадкѣ и первоначальномъ уходѣ за нимъ, будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ.

П. Козинъ.

II-й съѣздъ пчеловодовъ Саранскаго уѣзда.

19 марта с. г. въ помѣщеніи Саранской земской управы состоялся второй съѣздъ пчелододовъ Саранскаго уѣзда, въ которомъ приняли участіе: предсѣдатель управы В. Н. Обуховъ, предсѣдатель земскаго уѣзднаго сельско-хозяйственнаго совѣта Г. П. Тепляковъ, спеціалисты пчеловодства Г. И. Капраловъ, А. Г. Капраловъ и М. Б. Малешевскій, правительственный инструкторъ коноплеводства Н. М. Мастрюковъ, агрономъ землеустроительной комиссіи Д. Ф. Просвирнинъ, земскіе агрономы: Г. П. Абелъ и И. И. Крысановъ, земскій инструкторъ садоводства В. И. Зотовъ и 120 пчеловодовъ.

Предсѣдатель В. Н. Обуховъ, привѣтствуя II съѣздъ пчеловодовъ Саранскаго уѣзда, указалъ, что этотъ съѣздъ управа созвала въ исполненіе пожеланій I съѣзда; по нѣкоторымъ обстоятельствамъ созывъ пришлось оттянуть до сего времени, но количество съѣхавшихся пчеловодовъ со всѣхъ концовъ уѣзда, несмотря на распутицу, указываетъ на несомнѣнный интересъ къ этой отрасли хозяйства.

По предложенію В. Н. Обухова секретарями съѣзда избираются Н. И. Тутенковъ и Г. П. Абелъ.

Г. П. Абелъ доводитъ до свѣдѣнія пчеловодовъ, что изъ пожеланій I съѣзда осуществлено самое главное—будутъ устроены на пасѣкѣ Іонова курсы пчеловодства и поясняетъ тѣ основанія на какихъ эти курсы устраиваются.

А. Ф. Іоновъ прочиталъ слѣдующій докладъ: «Въ своемъ докладѣ я хочу указать, какъ мало даетъ нашему крестьянину полеводство и какъ трудно ему жить безъ подобныхъ отраслей. Данные беру изъ своего хозяйства за пять лѣтъ. Подъ посѣвами я имѣю 20 десятинъ земли, изъ которыхъ 15 дес. въ 4-хъ польномъ и 5 десятинъ въ 3-хъ польномъ сѣвооборотѣ. Подъ яровое я пашу землю рано съ осени, паровое поле пашу въ первыхъ числахъ мая, посѣвъ произвожу рядовой сѣялкой. Въ среднемъ расходы по обработкѣ, уборкѣ, ремонтъ орудій, % на стоимость земли и инвентаря равняются ежегодно 765 руб. Дохода же отъ урожая, считая въ деньги зерно, солому и сѣно, я получаю въ среднемъ 934 р. Значитъ полеводство даетъ мнѣ чистой прибыли 172 р., что составляетъ 8 р. 60 к. на десятину; какъ видно изъ указаннаго, жить однимъ полеводствомъ довольно трудно, имѣя даже 20 дес. подъ посѣвами, тѣмъ труднѣе будетъ жить, если земли меньше. Но къ счастью мы можемъ заниматься подсобными отраслями, изъ которыхъ одной изъ доходнѣйшихъ является пчеловодство.

Въ доказательство приведу теперь данныя, тоже за пять лѣтъ, со своей пасѣки: за пять лѣтъ на оборудованіе и содержаніе пасѣки мною израсходовано 2033 р., но въ настоящее время пасѣка стоитъ

гораздо дороже, во всякомъ случаѣ не менѣе 2500 р. Доходу же получено за тѣ же пять лѣтъ 2727 руб.; при чемъ за послѣдніе два года, когда пасѣка улучшилась, получено дохода 2263 р., а за первые 3 года лишь 464 руб.

Изъ указаннаго видно, что пчеловодство является безусловно доходной отраслью хозяйства, даже доходнѣе полеводства. Моя пасѣка могла бы еще быть доходнѣе, если бы дѣло было поставлено дѣйствительно правильно. Я хотя уже почти перешелъ на рамочные ульи, но все еще продолжаю улучшать свою пасѣку и она мнѣ съ каждымъ годомъ даетъ больше дохода.

Теперь, господа пчеловоды, приведу отчетъ свой пасѣки за пять лѣтъ, съ указаніемъ сколько дали мнѣ дохода рамочные и колодные ульи:

1909 г.	5	рамочныхъ	ульевъ	дали	2	пуда,	23	колоды	2 п.	20 ф.	меду.
1910 г.	19	»	»	»	10	»	43	»	12п.		»
1911 г.	35	»	»	»	12	»	19	»	2 п.	20 ф.	»
1912 г.	65	»	»	»	115	»	20	»	7 п.		»
1613 г.	95	»	»	»	130	»	16	»	5 п.		»

Итого 219 рамочныхъ дали 269 п., а 121 кол. 29 п. меду.

Что составляетъ въ среднемъ за годъ съ рамочнаго улья 1 п. 9 ф. и съ колоднаго 9 ф. меду. Имѣя въ виду, что мятый колодный медъ продавался въ среднемъ по 5 р., центрофужный по 7 р. и рамчатый сотовый по 10 р., мы видимъ, что пчеловожденіе въ рамочныхъ ульяхъ приблизительно въ 10 разъ доходнѣе колоднаго и нѣтъ никакого разсчета водить пчелъ въ колодахъ.

Чтобы перейти съ колоднаго пчеловожденія къ рамочному нужны нѣкоторыя познанія, безъ которыхъ можно потерпѣть полную неудачу. Наше земство теперь идетъ намъ навстрѣчу и въ этомъ году на моей пасѣкѣ будутъ устроены курсы пчеловодства. Прослушавшій такіе курсы, можетъ съ увѣренностью взяться за рамочное пчеловожденіе. Я тоже прослушалъ такіе же курсы на пасѣкѣ Г. И. Капралова и могу сказать, что въ пчеловодствѣ кое-что понимаю и могу съ своей пасѣкой вполнѣ справиться.

И вотъ, господа пчеловоды, если мы поучимся, заведемъ рамочные ульи, въ которыхъ будемъ правильно водить пчелокъ, то они дадутъ намъ хорошій доходъ и намъ не придется своихъ дѣтей посылать на заработки въ отдаленныя губерніи, гдѣ они часто подъ вліяніемъ злыхъ людей научаются всякимъ порокамъ и нерѣдко являются съ заработковъ безъ копейки, а намъ можно будетъ всей семьей жить дома и заниматься излюбленнымъ нашимъ дѣломъ пчеловодствомъ».

Нѣкоторые пчеловоды указываютъ, что лучше было бы курсы устроить въ центрѣ уѣзда, гдѣ-нибудь около Саранска.

Г. П. Абелъ поясняетъ, что около Саранска нѣтъ подходящей пасѣки и пасѣка Іонова является лучшей въ уѣздѣ.

Г. И. Капраловъ приводитъ данныя изъ своей пракитки, что дѣйствительно, курсы тогда только приносятъ наибольшую пользу, если устраиваются на хорошей и доходной пасѣкѣ.

М. Б. Малешевскій въ пространной рѣчи доказываетъ выгодность пчелововодства вообще и о преимуществахъ рамочнаго пчеловожденія и даетъ рядъ совѣтовъ, какъ нужно водить пчелъ.

Одинъ изъ пчеловодовъ приводитъ рельефный примѣръ, какъ онъ посадилъ въ іюлѣ мѣсяцѣ рой, вѣсомъ въ 2 фунта, въ рамочный улей, а другой рой, вѣсомъ въ 5 фунтовъ, тогда же въ колоду. На другой годъ рамочный улей далъ ему 30 ф. меду, тогда какъ семья, посаженная въ колоду, погибла, онъ, убѣдившись въ преимуществахъ рамочныхъ ульевъ, переходитъ на послѣдніе.

Другой пчеловодъ не менѣе рельефно указываетъ, что въ свое время онъ пустилъ Іонова къ себѣ на пасѣку компаніономъ. Когда пасѣку раздѣлили, то пришлось на каждаго по 30 колодъ. Іоновъ началъ разводить пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ, теперь имѣетъ свыше 100 ульевъ и продаетъ меду болѣе 100 пудовъ, а онъ остался при дѣдовской колодѣ и теперь имѣетъ тѣ же 30 колодъ, а объ продажѣ меду и мечтать нечего.

Пчеловодъ Н. Н. Новиковъ призываетъ съѣздъ ходатайствовать передъ управой завести при с.-х. складѣ торговлю пчеловодными принадлежностями въ разсрочку.

Пчеловоды высказываются, что даже разсрочка до 1 года сильно помогла бы имъ и способствовала развитію пчеловодства. Съѣздъ единогласно проситъ управу возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ завести торговлю при с.-х. складѣ установленнаго типа ульями и другими пчеловодными принадлежностями съ разсрочкой до 1 года.

Обсуждается вопросъ о борьбѣ съ фальсификаціей меда. Съѣздъ единогласно просить управу ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о принятіи соотвѣтствующихъ строгихъ мѣръ противъ фальсификаціи меда.

Обсуждается вопросъ о томъ, что лѣсничіе относятся недоброжелательно къ устройству пасѣкъ въ казенныхъ лѣсахъ. Съѣздъ проситъ управу ходатайствовать передъ лѣсничими, а въ случаѣ надобности передъ Главно-Управленіемъ Государственныхъ имуществъ, чтобы пчеловодамъ было предоставлено безпрепятственно право устраивать въ казенныхъ лѣсахъ пасѣки.

Живой обмѣнъ мнѣній, за и противъ вызываетъ вопросъ о предоставленіи Департаментомъ Земледѣлія безъакцизнаго сахара для нуждъ пчеловодства. Съѣздъ проситъ управу въ голодные для пчеловодства годы возбуждать ходатайства объ отпускѣ пчеловодамъ безъакцизнаго сахару.

Г. П. Абелъ читаетъ докладъ о желательности устройства отдѣла пчеловодства при Саранскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ. Главными задачами, которыя долженъ преслѣдовать отдѣлъ являются: организація наивыгоднѣйшаго сбыта меда для членовъ отдѣла, борьба съ фальсификаціей меда, распространеніе среди своихъ чле-

новъ практическихъ и теоретическихъ познаній и возможно дешевая доставка своимъ членамъ пчеловодныхъ принадлежностей.

Г. И. Капраловъ подробно разсказываетъ, какъ дѣлается на практикѣ перегонъ пчелъ изъ колодъ въ рамочные ульи.

А. Г. Капраловъ дѣлаетъ обширный докладъ по обзору пчеловодства въ Саранскомъ уѣздѣ, указываетъ, на замѣченные имъ при объѣздѣ пасѣкъ, недостатки и ошибки пчеловодовъ и на способы ихъ устраненія и разсказываетъ о способахъ борьбы съ трутневкой.

Г. И. Капраловъ, по просьбѣ пчеловодовъ, разсказываетъ о борьбѣ противъ нападеній чужихъ пчелъ.

М. Б. Малешевскій указываетъ на тѣ очередныя работы, на которыя должны весной пчеловоды обратить особое вниманіе.

В. Н. Обуховъ проситъ спеціалистовъ разъяснить, какой системы ульи являются лучшими и проситъ, таковые прислать въ с.-хоз. складъ для образца, по которымъ управа будетъ заказывать ихъ на мѣстѣ для продажи.

Г. И. Капраловъ указываетъ, что системъ очень много и мнѣнія пчеловодовъ раздѣляются, но что онъ считаетъ лучшими ульи системы Даданъ-Блатта его собственной конструкціи—теплые кругомъ съ однимъ леткомъ и не отъемнымъ дномъ и обѣщаетъ таковой улей прислать въ ближайшемъ будущемъ.

М. Б. Малешевскій проситъ занести въ протоколъ, что онъ протестуетъ противъ распространенія ульевъ системы Даданъ-Блатта конструкціи Г. Капралова и предлагаетъ распространять ульи системы Даданъ-Блатта съ отъемнымъ дномъ и двумя летками и тоже обѣщается прислать таковой улей въ с.-х. складъ. При чемъ указываетъ, что вопросъ этотъ очень важный и при наличности ульевъ обѣихъ конструкцій, пчеловоды сами разберутъ, который изъ нихъ лучше.

В. И. Зотовъ прочелъ докладъ на тему «взаимоотношеніе пчеловодства съ садоводствомъ».

Пчеловоды благодарили В. Н. Обухова за устройство съѣзда и просили созвать опять таковой въ сентябрѣ или въ октябрѣ сего года, благодарили г.г. спеціалистовъ за ихъ любезное участіе въ съѣздѣ и просили не забывать ихъ и на будущее время.

Закрывая съѣздъ, В. Н. Обуховъ въ отвѣтной рѣчи отмѣтилъ, какъ горячо откликнулись на призывъ управы спеціалисты и пчеловоды и указалъ, что управа идетъ и всегда пойдетъ съ удовольствіемъ навстрѣчу всѣмъ полезнымъ, направленнымъ на развитіе экономическаго благосостоянія уѣзда, мѣропріятіямъ.

Изъ жизни с.-хозяйств. обществъ.

9 марта въ селѣ Голодяевкѣ состоялась устроенная мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ *выставка свиноводства*. Районъ привода животныхъ составляли село Голодяевка, дер. Грязнуха и хутора Голодяевской волости.

Приведено было всего 27 головъ свиней. Изъ нихъ 4 хряка и 23 матки. Послѣднія принимались только приведшія въ хозяйство экспонента не менѣе одного помета поросятъ.

Всѣ выставленныя животныя были взвѣшены на сотенныхъ вѣсахъ, предоставленныхъ любезно въ распоряженіе общества спеціалистомъ по животноводству г. Крамаренко.

Выставка показала, что не преобладающей, а единственной разводимой въ районѣ породой свиней слѣдуетъ признать среднюю англійскую бѣлую. Мѣстной русской свиньи не осталось и слѣда. Гармонія на выставкѣ была нарушена единственнымъ представителемъ беркширской свиньи, пріобрѣтенной экспонентомъ еще поросенкомъ изъ Палибинскаго казеннаго имѣнія.

Возрастъ большинства выставленныхъ свиней отъ 10 мѣс. до 2-хъ лѣтъ. Пятнадцать этого возраста, взвѣшенныхъ свиней, дали средній вѣсъ одной свиньи 8 п. 17 ф.

Слѣдуетъ, какъ общій недостатокъ мѣстнаго свиноводства, отмѣтить нѣкоторую слабость заднихъ ногъ свиней, что объясняется неудовлетворительной постановкой выращиванія поросятъ. Также слѣдуетъ отмѣтить недостатокъ собственныхъ хряковъ—производителей. Кромѣ того, наичаще въ хозяйствѣ они содержатся изъ своегоже приплода, благодаря чему получается родственное разведеніе, что несомнѣнно также должно признать причиной, замѣченной на многихъ экземплярахъ переразвитости формъ и слабости конституціи.

Поставленные въ районѣ Губернской землеустроительной комиссіей племенные хряки, вслѣдствіе недостатка собственныхъ, сильно истощены. Напримѣръ, хрякъ, поставленный у Мины Крамаренко, за 3 мѣсяца, съ 8 до 11 мѣсячнаго возраста, покрылъ 30 матокъ. Выставка, между прочимъ, имѣла цѣлью преимущественнымъ премированіемъ хряковъ—производителей вызвать интересъ крестьянъ къ собственному разведенію и подержанію ихъ. Къ сожалѣнію, изъ 4 приведенныхъ на выставку хряковъ, только два могли быть удостоены наградъ, а другіе два были настолько неудовлетворительнаго экстерьера, мелки и худы, что о премированіи ихъ не могло быть и рѣчи.

Всего денежныхъ наградъ было выдано 9, по 10 руб., на сумму 90 рублей.

Въ общемъ, выставка произвела прекрасное впечатлѣніе, такъ какъ большинство матеріала были прекрасно воспитанныя и содержанныя животныя.

Слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о получившей высшую сумму балловъ и награду свиньѣ Ѳомы Поснова. Эта свинья въ возрастѣ 4-хъ лѣтъ, вѣсомъ 11 пуд. 30 ф., имѣла всего 9 пометовъ поросятъ отъ 8—13 въ каждомъ пометѣ, а всего 102 поросятъ. Поросята были проданы за общую сумму 475 р. 25 коп.

Съ лучшихъ животныхъ сдѣланы фотографическіе снимки.

Агрономъ *Эллитъ.*

С.-хозяйственная хроника.

Съѣздъ сельскихъ хозяевъ. Рязанское уѣздное земство въ своей агрономической дѣятельности вступило на новый путь,—на путь привлеченія самого населенія къ активному участію въ работахъ земства по агрономіи.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ земствомъ была введена участковая агрономія. Но, чтобы участковые агрономы не сдѣлались чиновниками, кабинетными работниками, чтобы создать непосредственную связь агрономическаго персонала съ населеніемъ, земское собраніе въ очередной сессіи 1913 г. рѣшило въ систему своей агрономической дѣятельности ввести волостные съѣзды сельскихъ хозяевъ.

Въ составъ такихъ съѣздовъ будутъ входить: представители земской управы, земскіе гласные, проживающіе въ предѣлахъ той волости, въ которой устраивается съѣздъ, земскіе агрономы, представители кооперативовъ, представители сельскихъ обществъ, землевладѣльцы и духовенство.

Первый такой съѣздъ состоялся на дняхъ въ Рыбинской волости.

Съѣздъ вызвалъ живѣйшій интересъ мѣстнаго населенія и на него явилось около 100 крестьянъ. Крестьяне вдумчиво отнеслись къ работамъ на предстоящихъ и въ дальнѣйшемъ съѣздахъ. Къ съѣзду крестьяне отнеслись какъ къ фактору объединенія крестьянъ въ дѣлѣ улучшенія экономической жизни населенія.

На съѣздѣ крестьяне много говорили объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ въ связи съ условіями ихъ мѣстности.

Много вниманія на съѣздѣ было удѣлено кооперації и кооперативному страхованію скота. Между прочимъ на съѣздѣ крестьянами былъ выдвинутъ вопросъ о необходимости развитія крестьянскихъ женщинъ, о приглашеніи инструкторовъ по домоводству.

Бабы много тормозятъ нашу работу,—сознавались крестьяне на съѣздѣ.—Крестьянки никакъ не могутъ освоиться съ новыми формами жизни—съ кооперацією. На кредитныя товарищества, напримѣръ,—говорили крестьяне,—ихъ женщины смотрятъ какъ на источникъ, изъ котораго можно черпать средства на обновки, на платья, сарафаны. Потому-то и необходимо земству пригласить женщину-инструктора, которая бы и занялась съ бабами,—простодушно говорили крестьяне.

Недавно закончившееся общее собраніе членовъ всероссійской сельско-хозяйственной палаты намѣтило пути, по которымъ должна итти дальше дѣятельность этого учрежденія.

Въ теченіе трехъ дней собранія участники его неоднократно подчеркивали, что составъ членовъ ея слишкомъ далекъ отъ того,

чтобы организація могла явиться носительницей интересовъ всей сельско-хозяйственной Россіи.

Представители земледѣльческаго класса находятся въ слишкомъ различныхъ условіяхъ, чтобы легко представить въ палатѣ свои районы. Большинство изъ нихъ живутъ вдалекѣ отъ центра, почти безотлучно прикрѣплены къ землѣ, и каждый отъѣздъ съ нея, даже въ свой уѣздный городъ, представляетъ для нихъ исключительное событіе.

Даже крупные мѣстные землевладѣльцы большинство изъ своихъ выѣздовъ въ столицы обставляютъ необходимостью служебныхъ дѣлъ, или же исключительныхъ личныхъ.

Главныя-же сельско-хозяйственныя общественныя силы не выходятъ дальше своего уѣзда или волости.

Естественно поэтому, что объединить интересы всего сельско-хозяйственнаго населенія страны въ одномъ крупномъ центрѣ, къ тому-же крайне удаленнымъ отъ многихъ сельско-хозяйственныхъ районовъ, почти немыслимо, а между тѣмъ существенность этого объединенія настолько опредѣлилась въ теченіе трехъ дней общаго собранія, что съ ней на собраніи связали вопросъ быть или не быть сельско-хозяйственной палатѣ органомъ сельско-хозяйственнаго представительства.

Рѣшено за помощью обратиться къ земствамъ и сел.-хоз. обществамъ, работающимъ на мѣстахъ. Мы же думаемъ, что въ столь обширной Имперіи, какъ наше отечество, сел.-хоз. палата, какъ центральное общество, едва-ли будетъ имѣть свое будущее.

Холодильное дѣло. Холодильное дѣло въ Россіи начинаетъ быстро развиваться. На ряду съ устройствомъ въ столичныхъ и другихъ большихъ городахъ холодильниковъ для храненія скоропортящихся продуктовъ животноводства, птицеводства, молочнаго хозяйства и проч. испытываются различныя системы, способы и аппараты охлажденія и замораживанія продуктовъ въ цѣляхъ предупрежденія ихъ быстрой порчи.

Но кромѣ храненія, холодильному дѣлу предстоитъ въ недалекомъ будущемъ сыграть громадную роль въ дѣлѣ перевозки скоропортящихся продуктовъ путемъ примѣненія вагоновъ-холодильниковъ. Охлажденіе или замораживаніе продуктовъ въ пути является болѣе труднымъ, чѣмъ охлажденіе на мѣстахъ и потому требуетъ самаго точнаго выясненія пригодности различныхъ способовъ охлажденія и замораживанія, различныхъ аппаратовъ, пріемовъ, способовъ нагрузки, укупорки, укладки въ вагонахъ; пригодности различныхъ укупорочныхъ матеріаловъ; опредѣленіе качества товара, опредѣленіе удобства нагрузки; учетъ расхода льда и соли, стоимость льдо-снабженія, затрата времени на нагрузку въ вагоны льда, способы нагрузки; наблюденіе за температурой, влажностью и чистотой воздуха и проч.

Съ цѣлью выясненія этихъ и много другихъ вопросовъ, Московскій комитетъ по холодильному дѣлу при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, лѣтомъ текущаго года предполагаетъ организовать

опытную холодильную экспедицію, приблизительно, по слѣдующему плану.

Въ концѣ іюня предположено отправить въ Крымъ, Бессарабію и Туркестанъ, (а если возможно, то и на Кавказъ) по 2—4 холодильныхъ вагона различныхъ системъ. Въ началѣ іюля предположено въ указанныхъ районахъ произвести опыты предварительнаго охлажденія фруктовъ приборами и аппаратами, запроектированными Московскимъ холодильнымъ комитетомъ и имѣющимися въ его распоряженіи: въ Бессарабіи передвижной станціей-вагономъ, помощью льда и соли; въ Крыму—помощью измѣненныхъ и улучшенныхъ аппаратовъ предварительнаго охлажденія, бывшихъ въ Туркестанѣ и на Кавказѣ въ прошломъ году (система охлажденія г. Зароченцева); наконецъ, въ Туркестанѣ предположено предварительное охлажденіе механическимъ путемъ, посредствомъ вагона-станціи предварительнаго охлажденія, конструированнаго, по мысли инженеровъ Зароченцева и Комарова, обществомъ Московско-Казанской жел. дор.

Подготовленные и загруженные продукты отправляются, согласно точнаго расписанія, изъ Бессарабіи (послѣдній пунктъ Кишеневъ) и Крыма до соединенія въ Курскѣ и далѣе до Москвы, гдѣ происходитъ осмотръ и частичная отгрузка.

Если съ Кавказа будутъ также вагоны, послѣдніе направляются черезъ Ростовъ, Воронежъ, Козловъ, Рязань до Москвы.

Изъ Москвы предполагается отправленіе грузовъ по Москозско-Казанской жел. дор. черезъ Батраки до станціи Кинель, гдѣ присоединяются также 3—4 вагона, прибывающихъ къ этому времени изъ Самарканда.

Въ дальнѣйшемъ всѣ холодильные вагоны, соединившись въ одинъ холодильный поѣздъ, отправляются далѣе въ Сибирь, производя частичную выгрузку, съ опредѣленіемъ районовъ до слѣдованія фруктовъ въ неиспорченномъ состояніи. Въ Сибири—въ Курганѣ, Омскѣ, Новониколаевскѣ и т. д., освобожденные отъ фруктовыхъ грузовъ, а также порожніе вагоны-ледники загружаются масломъ и слѣдуютъ на востокъ до Иркутска и далѣе черезъ Харбинъ до Владивостока.

При обратномъ слѣдованіи вагоны-ледники принимаютъ амурскую рыбу, дичь и направляются въ Западную Сибирь, гдѣ происходитъ частичная отгрузка и догрузка продуктами Западной Сибири (мясо, рыба, масло, яйца, беконъ); далѣе поѣздъ слѣдуетъ черезъ Самару, Батраки до Москвы и далѣе до С.-Петербурга.

Въ составъ опытнаго холодильнаго поѣзда, предположено включить одинъ вагонъ—передвижной музей по холодильному дѣлу и одинъ вагонъ—аудиторію для чтенія лекцій по холодильному дѣлу.

Выставка животноводства въ 1914 г.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1914 года предстоитъ 50-я аукціонная выставка животноводства аъ Москвѣ. Эту юбилейную дату въ дѣятельности Комитета Скотоводства рѣшено отмѣтить соотвѣтствующимъ образомъ. Московскія выставки съ самаго начала своего существованія служили центромъ взаимнаго ознакомленія и обмѣна въ области племенного скотоводства. Всѣ теченія, которыя за 50 лѣтъ существовали въ русскомъ племенномъ скотоводствѣ, отражались и на Московскихъ выставкахъ,—всѣ породы скота, когда-либо разводившіеся въ Россіи, перебывали на ней. Когда началась на мѣстахъ дѣятельная работа по массовому улучшенію скотоводства, когда культурный скотъ изъ отдѣльныхъ частно-хозяйственныхъ ячеекъ сталъ распространяться вширь и проникать въ крестьянское скотоводство, Московскія выставки сыграли свою роль посредника между земствами, искавшими производителей для своихъ пунктовъ,—и заводчиками, воспитывавшими племенной скотъ,—между русскими хозяевами—и иностранными скотоводами, доставлявшими матеріалъ для освѣженія крови.

Теперь настало время произвести смотръ тому, что сдѣлано за полувѣковой періодъ времени, необходимо попытаться дать картину широко развившагося племенного дѣла. Съ этой цѣлью комитетъ, въ исполненіи не разъ высказывавшихся пожеланій, постановилъ, на своемъ послѣднемъ засѣданіи 10-го октября, придать предстоящей выставкѣ особо показательный характеръ.

Комитетъ съ самаго начала счелъ нужнымъ разграничить для даннаго случая задачи выставокъ: по массовому улучшенію скотоводства и по племенному скотоводству.

Чтобы дать картину отечественнаго скотоводства во всей полнотѣ, необходимо собрать на выставку все, что только есть разнообразнаго по всему обширному Россійскому пространству, необходимо показать не только улучшающій матеріалъ, т. е. чистопородный племенной скотъ разныхъ отродій, но и матеріалъ улучшаемый,—и переходныя стадіи, получившіяся отъ прилитія улучшающей крови. Все это должно быть тщательно подобрано на мѣстахъ и затѣмъ полностью собрано; все это должно дать такую картину положенія рогатаго скота, какъ дала прошлогодняя Всероссійская выставка овцеводства въ своей спеціальной отрасли. Комитетъ скотоводства помнитъ данное ему на I Всеросс. съѣздѣ по массовому улучшенію скота порученіе по устройству такой выставки, но ранѣе 1916 года такая выставка хорошо выполнена быть не можетъ. Опытъ овцеводной выставки показалъ, какъ надо собирать матеріалъ, и какъ много неожиданнаго и интереснаго могутъ дать собранные воедино, тщатель-

но подобранные на мѣстахъ экспонаты. Но на это нужны средства,—еще больше чѣмъ время,—для этого нужно самое дѣятельное участіе уѣздныхъ и губернскихъ земствъ денежными ассигнованіями и работой. Въ такомъ дѣлѣ общей важности необходима будетъ и матеріальная помощь Департамента Земледѣлія. Для этого придется теперь же позаботиться о внесеніи соотвѣтствующихъ расходныхъ статей въ смѣты земствъ, чтобы онѣ успѣли пройти черезъ уѣздныя и губернскія земскія собранія ближайшей сессіи, такъ что самое осуществленіе такой выставки по массовому улучшенію скота намѣчается на 1916 г.

Теперь же комитетъ намѣревается пріурочить къ 50-й юкціонной выставкѣ своего рода смотръ племеннаго скотоводства. Эта 50-ая «юбилейная» выставка въ общихъ чертахъ должна сохранить свой обычный характеръ—очередного съѣзда заводчиковъ, издавна группирующихся вокругъ Московскаго комитета скотоводства.

Весьма было бы, однако, желательно участіе на выставкѣ и цѣлаго ряда тѣхъ хозяйствъ, которыя заслужили уже солидную репутацію племенныхъ заводовъ, но до сихъ поръ по тѣмъ или инымъ причинамъ стояли въ сторонѣ отъ Московскихъ выставокъ.

Пусть выступятъ на этой выставкѣ во всеоружіи всѣ хозяева, на работѣ которыхъ покоится русское скотоводство; пусть покажутъ, что дѣлается въ тѣхъ племенныхъ оазисахъ, откуда черпаетъ свою жизненную силу и свой улучшающій ферментъ вся скотоводческая страна.

Особенно цѣнно будетъ увидѣть работу племенныхъ разсадниковъ казенныхъ и земскихъ. Спеціально созданные для поддержанія племеннаго скотоводства, избавленные отъ часто тяжелой необходимости приспособляться къ рынку и вести всю работу въ зависимости отъ непостоянныхъ коммерческихъ конъюнктуръ,—но, съ другой стороны, и лишенные важнаго стимула успѣха—конкуренціи,—эти разсадники особенно нуждаются въ очередномъ общественномъ смотрѣ—который для нихъ самихъ можетъ оказаться чрезвычайно полезнымъ и для другихъ долженъ являться очень показательнымъ. Не менѣе важнымъ такой смотръ будетъ и для тѣхъ, кто ведетъ племенныя книги: даже небольшой начальный успѣхъ сейчасъ же будетъ отмѣченъ.

Практически предполагается съ этой цѣлью нѣсколько расширить территорію выставки, чтобы, по возможности, не отнимая мѣста у обычныхъ экспонентовъ, привлечь со спеціально-показательными цѣлями группы заводскаго скота, которыя хотя бы въ приближенной степени давали понятіе о работѣ завода. Предварительно составъ означенныхъ группъ намѣченъ слѣдующимъ образомъ: въ группу должны входить 1 быкъ-производитель и 2 коровы изъ состава племеннаго стада,—при этомъ они могутъ быть и рожденные въ Россіи и выводные,—ибо, какъ извѣстно, большинство русскихъ заводовъ, разводящихъ скотъ иностранныхъ породъ, освѣжаютъ кровь ввозомъ животныхъ изъ-за границы. Молоднякъ (2 бычка и 2 телки, не моложе 1 года) долженъ быть зато непремѣнно рожден-

нымъ въ Россіи, при чемъ хотя бы 2 животныхъ должны происходить отъ выставленныхъ производителей, чтобы хотя въ нѣкоторой степени была демонстрирована работа завода и устойчивость заводскаго типа. Въ цѣляхъ привлеченія такихъ группъ владѣльцамъ ихъ предполагается предоставлять нѣкоторыя льготы по сравненію съ привезеннымъ на продажу скотомъ.

Затѣмъ комитетъ предполагаетъ положить начало учету, хотя и самому приблизительному, производительности животныхъ. Для этого имѣется въ виду устроить на выставкѣ конкурсъ (необязательный) молочности.

Всякое начало трудно и несомнѣнно, этотъ конкурсъ вызоветъ цѣлый рядъ возраженій, а можетъ быть и нареканій. Комитетъ отдаетъ себѣ ясный отчетъ въ томъ, что наблюденія надъ производительностью животныхъ, произведенныя въ непривычной для нихъ обстановкѣ, при измѣненномъ кормленіи и при той весьма малой продолжительности наблюденій, которая вообще возможна на выставкахъ, дадутъ результаты, отличные отъ тѣхъ, которые получились бы при длительномъ и непрерывномъ учетѣ, при полноіі тождественности содержанія и кормленія. Но гдѣ найти ихъ, эти идеальныя условія? Сколько времени придется еще ждать, пока контрольные союзы, это единственно правильная форма учета производительности въ раціональномъ скотоводствѣ, распространяется настолько, что будутъ освѣщены надлежащимъ образомъ вопросы продуктивности разныхъ породъ въ разныхъ условіяхъ содержанія,—вопросы,—настоятельная, насущная необходимость разрѣшенія которыхъ стала уже понемногу проникать въ сознаніе русскихъ хозяевъ.

На выставкѣ нельзя будетъ дѣлать ни поправки на время отела,—вслѣдствіе невозможности точно установить правильную величину такой поправки, не можетъ быть учтено ни вліяніе различнаго, предварительнаго кормленія. Поэтому главными участниками на конкурсѣ молочности, кстати сказать, постоянно практикуемомъ на главнѣйшихъ англійскихъ выставкахъ, несомнѣнно, явятся животныя, находящіяся въ наиболѣе благопріятномъ періодѣ лактаціи.

Несмотря на всѣ вышеуказанныя неблагопріятныя предпосылки, такое публичное соревнованіе должно бы всѣхъ заинтересовать: часто лица, имѣющія дѣло исключительно съ какой-нибудь одной породой, не имѣютъ реальнаго представленія о томъ, какова производительность другой стороны. А учетъ жира въ молокѣ можетъ дать для ряда хозяевъ подчасъ и вовсе неожиданные результаты. Будемъ же надѣяться, что наиболѣе видныя хозяйства позаботятся о томъ, чтобы показать на выставкѣ рекордные удои, что они не побоятся выступить публично и представить на общественный судъ результаты своей заводской работы.

Если этотъ конкурсъ самъ по себѣ не дастъ какихъ-либо опредѣленныхъ результатовъ, если даже онъ только двинетъ впередъ вопросъ о скорѣйшей организаціи планомѣрнаго учета продуктивности, то тѣмъ самымъ онъ уже вполнѣ достигнетъ своей цѣли. Будемъ надѣяться, что новый починъ оправдаетъ возложенныя на него

надежды. Пусть 50-ая выставка явится своего рода этапомъ въ русскомъ племенномъ скотоводствѣ, пусть она послужитъ тому, чтобы выдвинутыя жизнью задачи,—какъ учрежденія племенныхъ книгъ, контрольныхъ союзовъ, туберкулинизація,—вообще болѣе сознательное отношеніе къ племенному матеріалу—стало скорѣе достояніемъ русскихъ хозяевъ! *).

*) Адресъ: Моск. Общ. Сельскаго хозяйства: Москва, Смоленскій бульв., 57, Канцелярія Комитета.

Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе 20—21 февраля 1914 г.

Пензенское чрезвычайное Губернское Земское Собраніе было открыто 20 февраля и продолжалось 2 дня, успѣвъ разсмотрѣть около 30-вопросовъ. Заслушавъ въ утреннемъ засѣданіи 20 февраля докладъ предсѣдателя Губ. Управы, кн. Л. Н. Кугушева, о торжествахъ, бывшихъ въ С.-Петербургѣ по случаю пятидесятилѣтія земскихъ учрежденій, по предложенію Предсѣдателя Собраніе постановило послать Государю Императору вѣрноподданническую телеграмму слѣд. содержанія:

«ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ! Пензенское Губернское Земство, благоговѣйно пріемля высокомилостивыя слова рескрипта ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, обращенныя къ земскимъ людямъ и обрадованное благосклоннымъ пріемомъ представителей земствъ по случаю исполнившагося 50-лѣтія земскихъ учрежденій, въ чрезвычайномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи повергаетъ къ стопамъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства безпредѣльной благодарности, горячей любви и преданности. Вѣрьте, ГОСУДАРЬ, что вѣрные ВАМЪ Пензенскіе земскіе люди, ободренные пожеланіями ВАШИМИ о преуспѣяніи, процвѣтаніи и плодотворномъ развитіи земства, посвятятъ все разумѣніе и всѣ силы къ дальнѣйшему служенію родинѣ и Царскому Престолу».

Въ вечернемъ засѣданіи 20 февраля на имя Предсѣдателя Собранія Губернскаго Предводителя Дворянства была получена отвѣтная телеграмма Государя Императора:

«Поручаю Вамъ передать Губернскому Земскому Собранію мою сердечную благодарность за выраженныя мнѣ чувства вѣрноподданнической преданности.

НИКОЛАЙ.

По вопросу объ ознаменованіи 50-лѣтія земскихъ учрежденій при разсмотрѣніи доклада управы вмѣстѣ съ разработаннымъ комиссіей проектомъ положеній о 50-ти стипендіяхъ, учреждаемыхъ земствомъ въ память этого юбилея, членъ управы В. Вырубовъ не соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о предоставленіи стипендій только сыновьямъ наиболѣе бѣдныхъ земскихъ плательщиковъ, и находя необходимымъ включить въ число стипендіатовъ и дочерей, настаивалъ на возстановленіи редакціи постановленія очередного губернскаго земскаго собранія, въ которой говорилось объ обученіи дѣтей земскихъ плательщиковъ. Гл. В. И. Потуловъ предложилъ для большей ясности дополнить редакцію губернскаго собранія словами «дѣтей

обоего пола», что большинствомъ голосовъ собраніемъ и было принято, съ добавленіемъ, что стипендіями пользуются наиболѣе бѣдные земскіе плательщики Пензенской губерніи.

Собраніе приняло безъ измѣненій четыре пункта проекта положеній о стипендіяхъ въ редакціи комиссіи: пунктъ 5-й вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній: гл. В. И. Потуловъ не находилъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ комиссіи о предоставленіи стипендіатамъ права поступать въ средне-учебныя заведенія исключительно Пензенской губерніи, находя, что такое постановленіе вызоветъ массу неудобствъ въ отношеніи плательщиковъ матеріально необезпеченныхъ, проживающихъ в: силу своихъ занятій за предѣлами Пензенской губерніи и предлагаетъ распространить право стипендій на всѣ средне-учебныя заведенія Россійской Имперіи. Предложеніе это нашло поддержку среди многихъ гласныхъ и послѣ обмѣна мнѣніями пунктъ 5-й принятъ собраніемъ въ слѣдующей редакціи:

„Стипендіи предоставляются избраннымъ уѣздными или губернскими земскими собраніями кандидатамъ, обучающимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Россійской Имперіи, при чемъ сохраненіе стипендіи при переходѣ стипендіата изъ одного учебнаго заведенія въ другое зависитъ отъ усмотрѣнія земскихъ собраній».

Всѣ остальные пункты проекта приняты собраніемъ въ редакціи комиссіи

Выслушавъ затѣмъ докладъ управы съ журналомъ комиссіи по вопросу празднованія 50-лѣтія земскихъ учрежденій, собраніе, соглашаясь съ разъясненіями г. Предсѣдателя управы и заключеніемъ комиссіи, постановило:

1) Поручить управѣ ходатайствовать о разрѣшеніи созыва губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1914 года съ 11-го января 1915 года, въ каковой день и устроить празднованіе юбилея введенія земствъ въ губерніи, согласно заключенію комиссіи.

2) Ассигновать на устройство юбилейнаго празднованія 2000 руб. изъ запасныхъ суммъ по смѣтѣ текущаго года.

3) Просить ту же комиссію продолжить свои занятія по разработкѣ деталей празднованія юбилея.

4) Просить г. Губернскаго Предводителя Дворянства В. Д. Бибикова принять участіе въ засѣданіяхъ юбилейной комиссіи по дальнѣйшему обсужденію детателей вопроса.

Реорганизація бюджетной комиссіи.

Бюджетная комиссія представляя очередному земскому собранію, докладъ въ которомъ посильно стремилась освѣтить дѣятельность Пензенскаго земства въ разныхъ сферахъ ея проявленія и сопоставляла расходы мѣстныхъ земствъ, какъ съ расходами земствъ по всей Россіи, такъ въ частности по девяти губерніямъ средне-черноземнаго района, какъ наиболѣе подходящаго по своимъ экономическимъ условіямъ къ Пензенской губ., въ заключеніе доклада высказалась въ томъ смыслѣ, что на будущее время такая работа чисто справоч-

наго характера съ большимъ успѣхомъ и полнотой можетъ быть исполнена самой губернской управой

Основная же работа комиссіи, по ея мнѣнію, должна заключаться въ подробномъ обсужденіи и дачѣ заключеній по всѣмъ отдѣламъ смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ, но т. к. матеріала для такой работы въ видѣ докладовъ, подробныхъ проектовъ и смѣтъ, комиссія не получала, равно въ виду отсутствія прямыхъ директивъ со стороны собранія, малочисленности своего состава и недостатка времени, комиссія считала своимъ долгомъ предварительно предложить собранію: 1) выработать ей и управѣ указанія, касающіяся программы дѣятельности комиссіи и порядка ея выполненія управой; 2) переизбрать личный составъ комиссіи въ виду общаго обновленія состава собранія, доведя ее до 12—15 человѣкъ, и 3) опредѣлить—является-ли комиссія постоянною на все предстоящее трехлѣтіе или ея функціи кончаются сессіей 1913 года. Очередное губ. собраніе передало этотъ вопросъ для ближайшей его разработки въ первую редакціонную комиссію.

Послѣдняя же пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ по возбужденному вопросу: 1) функціи бюджетной комиссіи заключаются въ разсмотрѣніи всѣхъ предполагаемыхъ управой докладовъ и расходовъ смѣты на слѣдующій годъ, какъ предположенныхъ вновь, такъ и уже опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ раньше, при чемъ работы ея заключается въ подробномъ обсужденіи всѣхъ §§ и отдѣльныхъ смѣтъ, по которымъ она даетъ заключеніе о желательности или необходимости принятія предполагаемой суммы расхода управой. При томъ для болѣе производительной и продуктивной работы комиссіи канцеляріей управы заранѣе подготовляется необходимый статистическій матеріалъ для сравненія работы Пензенскаго земства съ работами другихъ губернскихъ земствъ по отдѣльнымъ отраслямъ. При обсужденіи вносимыхъ въ собраніе управой докладовъ, связанныхъ съ ассигнованіемъ, бюджетная комиссія, входя въ существо самаго доклада, останавливается, главнымъ образомъ, на необходимости расхода и отягощеніи смѣты предполагаемымъ расходомъ въ связи съ общей губернской смѣтой и тѣмъ самымъ, даетъ заключеніе о желательности увеличенія расходовъ съ финансовой точки зрѣнія названнаго §.

2) Для лучшаго освѣщенія вопросовъ, по вносимымъ докладамъ управы, какъ бюджетной, такъ и другими комиссіями, весьма желательнымъ и полезнымъ является созывъ очередного губ. земскаго собранія, не въ декабрѣ, а въ январѣ мѣсяцѣ, какъ это принято, напр., Московскимъ земствомъ, т. к. послѣ уѣздныхъ осеннихъ собраній слишкомъ мало остается времени для подготовки къ созыву губернскаго, тѣмъ болѣе, что управа имѣла бы возможность разсылать гласнымъ заблоговременно доклады, о чемъ неоднократно и выражалось желаніе собранія, для чего и слѣдуетъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство, и

3) Для послѣдовательности и планомѣрности, слѣдуетъ избрать бюджетную комиссію на 3 года, при чемъ составъ ея долженъ быть

доведенъ, по крайней мѣрѣ, до 7 лицъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ ея, особо избраннаго собраніемъ.

Этотъ докладъ редакціонной комиссіи на чрезвычайномъ губ. земскомъ собраніи возбудилъ пренія. По пункту 1-му въ части касающейся программы дѣятельности Бюджетной комиссіи гл. М. П. Микулинъ находилъ необходимымъ расширить функціи бюджетной комиссіи, придавъ ей роль контролирующаго органа по всѣмъ сверхсмѣтнымъ расходамъ управы. Членъ управы В. В. Вырубовъ, возражая М. П. Микулину указывалъ, что это не входитъ въ кругъ занятій бюджетной комиссіи и относится къ обязанностямъ постоянной дѣйствующей ревизіонной комиссіи, каковой собраніе не избрало, почему и не находилъ возможнымъ поддержать настоящее предложеніе.

Въ заключеніе докладъ редакц. комиссіи собраніемъ былъ принятъ полностью съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что составъ бюджетной комиссіи опредѣленъ въ числѣ 10 лицъ, не считаясь съ тѣмъ, изъ какого уѣзда представители въ нее войдутъ. Кромѣ того, въ составъ комиссіи войдутъ, по праву, также предсѣдатели уѣздныхъ управъ.

Записками избраны въ члены этой комиссіи: Д. О. Кавторинъ, Н. Н. Ягодинскій, А. Д. Загоскинъ, М. П. Микулинъ, В. И. Потуловъ, Ф. А. Метлошъ, С. П. Потуловъ, С. Н. Протасьевъ, Е. П. Бочкаревъ и И. П. Качіони, предсѣдателемъ ея также записками избранъ. Н. Н. Ягодинскій.

Гласнымъ М. П. Микулинымъ было подано особое мнѣніе по вопросу о расширеніи функцій бюджетной комиссіи.

Дѣятельность книжнаго склада.

Губернской управой былъ представленъ собранію докладъ о дѣятельности книжнаго склада за 1912 г. и 10 мѣсяцевъ 1913 года. Весь оборотъ склада за 1912 г. выразился въ сумѣ 86229 руб. 28 к. т. е. на 10000 руб. болѣе, чѣмъ за 1911 годъ. Къ 1 января 1913 г. имѣлось: 1) наличныхъ денегъ въ кассѣ 3025 р. 96 к.; 2) товаровъ 86829 руб. 39 коп. и 3) имущества—на 1061 р. 78 к. Долговъ за различными лицами и учрежденіями числилось 31658 руб. 78 коп. Въ то-же время складъ былъ долженъ: переплетчикамъ, заборщикамъ и за журналы 545 руб. 33 коп., за товаръ 59075 р. 88 к., по спеціальному счету въ о-вѣ взаимнаго кредита 25883 р. 77 к. и губ. земской управѣ 16546 руб. 11 коп. Оборотный капиталъ на 1 января 1913 г. составлялъ 20524 р. 77 коп.

За 10 мѣсяцевъ 1913 г. центральнымъ складомъ отпущено товару за наличный счетъ и въ кредитъ школамъ и разнымъ лицамъ на сумму 44622 р. 72 коп. Въ счетъ отпуска въ кредитъ уѣздн. управамъ, послѣднимъ отпущено: а) учебниковъ, книгъ для внѣклассного чтенія и научныхъ пособій около 21500 руб. и письменныхъ принадлежностей около 2200 руб.

Изъ сопоставленія этихъ двухъ цифръ видно, что уѣздныя управы, прибѣгая довольно широко къ кредиту въ губ. земскомъ книжномъ складѣ по забору книгъ и учебниковъ, на которые складъ начисляетъ минимальную прибыль,—почти не пользуются складомъ для покупки письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей, несмотря

на то, что при сравненіи цѣнъ на товаръ этого рода съ цѣнами частныхъ магазиновъ—цѣны земскаго склада оказываются болѣе доступными, а качество товара не уступаетъ качеству товара изъ частныхъ магазиновъ.

Между тѣмъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что при выпискѣ заказовъ черезъ земскій складъ, уѣздныя управы будутъ гарантированы въ томъ, что:

1) товаръ по ихъ заказамъ будетъ отпущенъ добросовѣстно и соотвѣтственно заказовъ; 2) если въ земскомъ складѣ будутъ сосредоточены заказы всѣхъ уѣздн. управъ, то, при массовой выпискѣ можно добиться отъ поставщиковъ дополнительныхъ скидокъ на товаръ и еще удешевить его стоимость, не менѣе какъ на 10% и 3) при заказахъ у частныхъ фирмъ въ кредитъ, послѣдній обходится уѣздн. управамъ до 8 проц. годовыхъ, тогда какъ земскій складъ кредитуетъ ихъ изъ 3 проц. годовыхъ.

Въ 1913 году удалось нѣсколько уменьшить слишкомъ обременительную наличность товара на складѣ, которая стѣсняла правильное развитіе торговыхъ операцій склада, т. к. необходимыя оборотныя деньги склада были помѣщены въ товарѣ. Согласно заключенію ревизіонной комиссіи и обслѣдованію дѣятельности склада завѣдывающимъ Уфимскимъ земскимъ складомъ г. Малѣевымъ, приглашеннымъ управой для обсужденія тѣхъ мѣропріятій, которыя требуются для упорядоченія книжнаго склада, центральный складъ переведенъ изъ прежняго помѣщенія и соединенъ съ розничнымъ магазиномъ въ одномъ помѣщеніи, снятомъ управой на три года по 2100 руб. въ годъ, на Московской ул., въ домѣ Сѣдовой. Часть завали неходкаго товара, изъ центральнаго склада и Пензенскаго отдѣленія выдѣлена, но, несмотря на это, по мнѣнію управы, вся наличность товара должна быть еще разъ тщательно просмотрѣна при участіи компетентнаго лица, послѣ чего, безъ сомнѣнія, нѣкоторую часть книгъ снова придется выдѣлить въ разрядъ залежавшагося товара и продать со скидкой. Для того, чтобы распродажа товара была произведена съ наименьшей потерей, необходима полная освѣдомленность о томъ, въ какой мѣрѣ та или другая книга является завалью, т. е. необходимо, чтобы товаръ былъ осмотрѣнъ и расцѣненъ спеціалистомъ. На основаніи этихъ соображеній, а также имѣя въ виду, что при переходѣ въ новое помѣщеніе еще обнаружится залежавшійся товаръ, управа до сего времени лишь отчасти могла выполнить постановленіе собранія майской сессіи 1913 г. о ликвидаціи залежавшагося товара, изъ коего продано старыхъ учебниковъ, разбитой бумаги, и канцелярскихъ принадлежностей на сумму около 2000 руб. и отложила окончательную распродажу залежавшагося товара до приглашенія завѣдывающаго, которому, съ самаго начала, будетъ поручено образовать ликвидаціонный отдѣлъ въ старомъ помѣщеніи склада.

Переходя къ общимъ соображеніямъ, губ. управа полагала, что основной причиной всѣхъ дефектовъ въ прошлой постановкѣ склада являлось большое количество завали, вслѣдствіе которой складъ испытывалъ большія затрудненія въ своихъ коммерческихъ оборотахъ.

Для того, чтобы дѣло могло итти успѣшно, по мнѣнію управы, необходимо обратить особенное вниманіе на подборъ товара и усовершенствованія въ технической постановкѣ склада, которыя должны дать ему возможность выдерживать конкуренцію съ частными магазинами, не только въ отношеніи уѣзд. земствъ, въ настоящее время въ значительной степени пользующихся услугами частныхъ фирмъ, но и въ отношеніи другихъ учрежденій и учебныхъ заведеній. Кромѣ того, во избѣжаніе завали, необходимъ правильный учетъ и постоянная провѣрка наличности товара на складѣ, неослабное наблюденіе за ходомъ продажи товара и умѣніе оріентироваться и быть въ курсѣ всѣхъ измѣненій въ требованіяхъ книжнаго рынка.

Ревизіонная комиссія, разсматривавшая этотъ докладъ, нашла, что сумма остатка денегъ оказалась соотвѣтствующей остатку по документамъ. Изъ просмотра списка должниковъ земскаго склада обнаружилось, что часть долговъ неблагонадежна къ полученію и, по мнѣнію комиссіи, нѣкоторые долги въ общей суммѣ 1922 р. 57 коп., должны быть списаны со счетовъ на убытокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія полагала-бы на будущее время ограничить кредитную дѣятельность склада лишь уѣздными земствами и учрежденіями, совершенно отказавшись отъ кредитованія частныхъ лицъ. При этомъ, кредитуя уѣздныя земства, складъ, по справедливости, долженъ былъ-бы накладывать на нихъ тѣ проценты, которые ему самому насчитываютъ торговыя фирмы и кредитныя учрежденія.

Отмѣтивъ затѣмъ рядъ недочетовъ въ отчетности и дефектовъ въ постановкѣ дѣла, въ заключеніи признавая необходимымъ и полезнымъ дѣятельность склада, какъ органа, содѣйствующаго распространенію образованія и понижающаго его стоимость для населенія, ревизіонная комиссія считала нужнымъ согласиться съ докладомъ управы о коренной реорганизаціи склада, какъ то указано въ докладѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія полагала-бы несвоевременнымъ расширеніе дѣятельности склада впредь до реорганизаціи его на болѣе прочныхъ основаніяхъ, къ каковой управа должна приступить немедленно.

Считая складъ, за дѣло общеполезное всѣмъ земствамъ, комиссія полагала желательнымъ привлеченіе всѣхъ уѣздн. земствъ къ заказамъ черезъ складъ не только однихъ учебниковъ, но и письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей, что дало бы возможность правильно и неизмѣнно развиваться общему земскому дѣлу въ этой области.

Въ заключеніе, комиссія не могла еще разъ не высказать, что всѣ бывшіе когда-либо въ складѣ безпорядки зависѣли отъ отсутствія опытныхъ и отвѣтственныхъ лицъ, которымъ было-бы поручено ближайшее завѣдываніе складомъ. Немедленное приглашеніе опытнаго лица является единственнымъ исходомъ для правильной реорганизаціи склада.

Выслушавъ оба доклада, собраніе постановило:

1) отчетъ по книжному складу за 1912 г.—утвердить; 2) разрѣшить списать на убытокъ безнадежные долги въ суммѣ 1,922 руб.

57 коп., и 3) всѣ указанія и пожеланія ревизіонной комиссіи просить управу принять къ руководству и исполненію.

По ветеринарнымъ вопросамъ.

Пензенская губернія по числу ветеринарныхъ врачей занимаетъ послѣднее мѣсто въ ряду смежныхъ съ ней губерній Симбирской, Тамбовской, Саратовской и Нижегородской, не говоря уже о такихъ губ., какъ Харьковская и др., въ нѣсколько разъ превосходящихъ Пензенскую губ. по числу врачебно-ветеринарнаго персонала. Въ то время какъ въ 1909 г. въ Пензенской губ. было всего 12 врачей, въ Нижегородской ихъ было—23, въ Саратовской—52 и въ Херсонской—62. Что-же касается до отношенія числа фельдшеровъ къ числу врачей, то въ данномъ случаѣ, Пензенскаая губернія занимала раньше и продолжаетъ теперь занимать среди указанныхъ губерній—первое мѣсто. Увеличеніемъ фельдшерскаго персонала земства Пензенской губ. пытаются возмѣстить сознаваемый ими самими, недостатокъ ветеринарныхъ врачей. И нынѣ, по числу ветеринарныхъ врачей наша губернія остается послѣдней изъ числа указанныхъ выше. Въ отношеніи-же площади участковъ ей принадлежитъ первое мѣсто. Ея участки въ среднемъ въ 4 раза болѣе чѣмъ въ Харьковской и почти въ 2 раза болѣе чѣмъ въ Саратовской губерніи, Точно также и по количеству крупныхъ животныхъ, приходящихся въ среднемъ на каждый участокъ, наша губернія занимаетъ первое мѣсто, въ 1913 г. въ губерніи, въ среднемъ, на участокъ приходилось 57,000 головъ крупныхъ животныхъ, тогда какъ, напр., въ Харьковской, ихъ приходилось всего 16000 гол.

Вслѣдствіе указаннаго размѣра ветеринарнаго участка въ Пензенской губ., врачъ тратитъ на разъѣзды больше времени, чѣмъ употребляетъ на самую работу. Радіусы участковъ колеблются отъ 26 до 30 верстъ—въ 5 участкахъ, отъ 32 до 35—въ 6-ти и отъ 41 до 44 версты—въ 3 участкахъ. Въ дѣйствительности, разстоянія дальнѣйшихъ селеній отъ мѣста жительства врачей въ семи участкахъ достигаютъ 50 и, даже, 65 верстъ. Цифры эти будутъ имѣть особенное значеніе, если принять во вниманіе, что въ Харьковской и Саратовской губерніяхъ принято за предѣльное разстояніе для дальнихъ селеній—15 и, даже, 10 верстъ отъ мѣста жительства врача. Отсутствіе необходимаго числа ветеринаровъ въ губерніи вредно отражается на интересахъ населенія и въ другихъ отношеніяхъ. Въ настоящее время главное управленіе землеустройства и земледѣлія, а также главное управленіе государственнаго коннозаводства широко приходятъ на помощь земствамъ въ мѣропріятіяхъ по улучшенію мѣстнаго животноводства, но только при обязательномъ условіи выработки плана этихъ мѣропріятій и осуществленія его въ жизни. Это требуетъ спеціалистовъ, но т. к. кадровъ зоотехниковъ въ настоящее время не имѣется, то земства должны осуществлять мѣропріятія въ этой области путемъ расширенія ветеринарной и агрономической организаціи. Отсутствіе достаточнаго ветеринарно-врачебнаго персонала тормозитъ созданіе плана и тѣмъ самымъ лишаетъ нашу губернію крупныхъ

пособій изъ государственныхъ средствъ на мѣропріятія по животноводству, каковыми пособіями другія губерніи пользуются уже около 10 лѣтъ.

Вопросъ объ увеличеніи числа ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ Пензенской губ. былъ поставленъ програмнымъ вопросомъ ветеринарнаго совѣщанія, бывшаго при губернской управѣ въ ноябрѣ 1913 г. и въ основу разрѣшенія его рѣшено было положить постановленія 2-го всероссійскаго съѣзда ветеринарныхъ врачей, происходившаго въ 1910 г. въ Москвѣ съ одной стороны и практику земствъ, уже успѣвшихъ создать въ соотвѣтстіе съ запросами жизни нормальную ветеринарную организацію.

На ноябрьскомъ ветеринарномъ совѣщаніи по этому вопросу было признано, что:

а) площадь участка не должна превышать 700 квадр. верстъ, съ мѣстомъ жительства врача, по возможности, въ центрѣ участка. Только при этихъ условіяхъ, наиболѣе удаленныя селенія не будутъ отстоять далѣе 15—20 верстъ отъ мѣстожительства врача;

б) количество крупнаго скота не должно превышать въ участкѣ 16000 головъ. При указанномъ количествѣ крупнаго, на участокъ придется около 30000 головъ овецъ и свиней.

При этихъ условіяхъ Пензенская губернія должна быть разбита на 50 врачебно-ветеринарныхъ участковъ, которые распредѣлятся по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: въ Чембарскомъ—7, въ Городищенскомъ, Инсарскомъ и Краснослободскомъ—по 6, въ Н.-Ломовскомъ—5, въ Пензенскомъ, Саранскомъ, Керенскомъ, Мокшанскомъ и Наровчатскомъ—по 4 участка.

Такъ какъ половинную часть работы, ветеринарный персоналъ несетъ по удовлетворенію нуждъ общегосударственныхъ, то является вполнѣ справедливымъ привлечь средства казны къ участію въ единовременныхъ и ежегодныхъ расходахъ по ветеринарной организаціи въ равной долѣ съ земствами. Вслѣдствіе существованія въ 1914 г. въ губерніи 16 ветеринарныхъ участковъ, предстоитъ оборудовать таковыхъ вновь—34, изъ коихъ на долю земствъ—губернскаго и уѣздныхъ—падаетъ оборудованіе 9 участковъ, остальные же 25 должны быть отнесены на средства казны. Осуществленіе девяти участковъ должно быть проведено на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ 1915 году по обсужденіи этого вопроса на соотвѣтствующихъ уѣздныхъ собраніяхъ. Новые участки должны быть распредѣлены между слѣдующими уѣздами: по одному—въ Городищенскомъ, Инсарскомъ, Керенскомъ, Саранскомъ и Н.-Ломовскомъ уѣздахъ и по два—въ Чембарскомъ и Краснослободскомъ. Смѣтный расходъ по каждому участку былъ исчисленъ въ 4300 руб. въ годъ.

По такому расчету учрежденіе девяти новыхъ участковъ потребуетъ ежегодно расходъ въ суммѣ-38700 руб., которые должны распредѣлить между собой, равными частями, губернское и семь указанныхъ уѣздныхъ земствъ.

Кромѣ того совѣщаніе признало, что правильность функціонированія участковой ветеринарной организаціи возможна только при

объединеніи ея въ центральномъ ветеринарномъ отдѣленіи губернскаго земства, при устройствѣ періодическихъ, ежегодныхъ совѣщаній, при установленіи между этими совѣщаніями преемственной связи, путемъ обязательнаго внесенія губернскимъ ветеринарнымъ отдѣленіемъ докладовъ, освѣщающихъ вопросы программы. Организація и составъ ветеринарнаго отдѣленія должны соотвѣтствовать постановленнымъ ему задачамъ; губернская управа, включивъ всѣ эти пожеланія ветеринарнаго совѣщанія въ свой докладъ полагала введеніе новыхъ девяти участковъ осуществить въ двѣ очереди, а именно: 5 участковъ ввести въ 1915 и 4—въ 1916 г.г. Въ первую очередь слѣдуетъ ввести по одному участку: въ Керенскомъ, Н.-Ломовскомъ, Саранскомъ, Чембарскомъ и Краснослободскомъ уѣздахъ.

Какъ уже кратко сообщалось на стр. «Вѣст. Пензенск. Земства.» губернское очередное собраніе сессіи 1913 г.*) признавъ своевременнымъ и необходимымъ введеніе участковой ветеринарной помощи, поручило детальную разработку этого вопроса особой комиссіи.

Особая комиссія, на обсужденіе которой былъ переданъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ 1913 г. докладъ управы, со всѣми выводами и заключеніями управы—согласилась, предполагая внести въ нихъ лишь слѣдующія измѣненія:

1) вмѣсто обязательности внесенія въ совѣщанія докладовъ ветеринарнымъ отдѣленіемъ по всѣмъ вопросамъ программы—комиссія признала цѣлесообразнымъ предоставить это усмотрѣнію губ. управы,

и 2) касаясь расходовъ по содержанію ветеринарнаго участка, комиссія признала, что основной окладъ жалованья для врачей слѣдовало бы опредѣлить не въ 1500, а въ 1200 р., съ назначеніемъ имъ 300 руб. квартирныхъ. Точно также, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало-бы опредѣлить жалованье фельдшерамъ въ участкѣ иначе чѣмъ въ докладѣ, а именно: для ротныхъ—240, а для школьныхъ—360 руб. въ годъ, но съ выдачей тѣмъ и другимъ по 120 руб. въ годъ квартирныхъ денегъ.

Собраніе съ своей стороны, выслушавъ доклады управы и особой комиссіи по вопросу, безъ преній приняло докладъ управы, съ указанными добавленіями и измѣненіями, внесенными комиссіей.

Выслушавъ затѣмъ докладъ управы по вопросу о страхованіи скота и соглашаясь съ заключеніемъ управы, собраніе постановило просить губ. управу вопросъ о введеніи страхованія скота внести на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, а также поставить его программнымъ вопросомъ ближайшаго губернскаго ветеринарнаго совѣщанія съ представителями уѣздныхъ управъ.

По докладу управы объ измѣненіи и дополненіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней животныхъ, собраніе, соглашась съ доводами управы постановило: 1) удлинить карантинный срокъ предусмотрѣнный § 31 съ 2-хъ до 3-хъ мѣсяцевъ, 2) повысить норму вознагражденій за убиваемыхъ сапныхъ лошадей съ 30-ти до 60-ти рублей, 3) дополнить журналъ

*) См. № 5 „В. П. З.“ за текущій годъ. стр. 258.

отъ 10 декабря *) тѣмъ, что въ остальномъ представленный губернской управой проектъ измѣненій и дополненій обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ бѣшенства, сибирской язвы и повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота губернскимъ собраніемъ принятъ, а равно утверждена имъ проектированная управой такса вознагражденій за уничтоженныя кожи сельско-хозяйственныхъ животныхъ, павшихъ отъ бѣшенства и убитыхъ больныхъ.

По страховому дѣлу.

Въ концѣ 1913 года частные общества понизили сельскій тарифъ въ Пензенской губерніи на 17%. Такъ какъ такое пониженіе сильно затрагиваетъ интересы земства, то управа сочла нужнымъ доложить собранію о томъ положеніи, которое создалось вслѣдствіе этого явленія. Вслѣдствіе пониженія тарифовъ частными обществами земскіе тарифы, выработанные для сельскихъ мѣстностей, оказываются въ настоящее время, выше акціонерныхъ. Если прибавить къ этому, что частныя общества страхуютъ имущества до полной стоимости и даже выше ея, то вполнѣ понятно, что для крестьянъ создались всѣ поводы къ переходу изъ земскаго въ акціонерное страхованіе. Отливъ страхователей уже начался и долженъ достигнуть, по мнѣнію управы, крупныхъ размѣровъ, если не будутъ приняты надлежащія мѣры въ видѣ пониженія тарифа и повышенія нормъ страхованія, хотя, по существу дѣла, такія мѣры и нѣсколько преждевременны, т. к. горимость въ губерніи еще высока: 2,7%—и земскіе тарифы, въ общемъ соотвѣтствуютъ этой горимости.

Акціонерный тарифъ и въ настоящее время, внѣшнимъ образомъ,—выше земскаго на 12% и даже нѣсколько болѣе, если принять въ разсчетъ, что частныя общества по своимъ страхованіямъ должны взимать казенныя пошлины и портовый сборъ, но т. к. они дѣлаютъ страхователямъ, переходящимъ къ нимъ изъ земства, скидку въ 10%, то этимъ самымъ разница между тарифами акціонерныхъ обществъ и тарифомъ земскимъ—почти уничтожается. Но такъ какъ частныя общества страхуютъ сельскія жилыя помѣщенія, сообразуясь съ матеріаломъ, изъ котораго эти помѣщенія сдѣланы внѣ зависимости отъ тѣхъ матеріаловъ, изъ которыхъ сдѣланы прилегающія къ нимъ другія постройки, находящіяся въ составѣ двора, а по земскимъ правиламъ жилыя строенія облагаются по наихудшему матеріалу строеній двора,—то фактически земскій тарифъ, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ—выше акціонернаго на 25—40%%. Изъ этого очевидно, что земству придется поступать при обложеніи страхуемыхъ построекъ также, какъ поступаютъ частныя общества, т. е. облагать ихъ соотвѣтственно матеріала, изъ котораго онѣ сдѣланы, внѣ зависимости отъ матеріала, изъ котораго сдѣланы прочія постройки, входящія въ составъ двора. Кромѣ того, также въ цѣляхъ борьбы съ конкуренціей со стороны частныхъ обществъ, земству

*) См. это постановленіе въ № 5 „В. П. З.“ за 1914 г., стр. 258.

необходимо повысить для сельскихъ страхованій—и рискъ съ 75 до 80% съ оцѣнки, что впрочемъ, въ настоящее время, когда большая часть губерніи переоцѣнена, не представляетъ изъ себя какой-либо опасности, а лишь нѣсколько уравновѣситъ шансы акціонернаго и земскаго страхованій между собой. Измѣненный такимъ образомъ, земскій тарифъ будетъ всегда ниже акціонернаго на 10—12%.

На основаніи изложеннаго, управа предложила собранію установить по дополнительному и добровольному страхованію въ селеніяхъ, въ измѣненіе дѣйствующихъ правилъ, слѣдующее: 1) жилыя строенія облагаются по тарифу по матеріалу стѣнъ и крышъ ихъ, внѣ зависимости отъ матеріала строеній двора; 2) строенія отдѣльныхъ лицъ, вмѣстѣ съ окладомъ, принимаются на страхъ въ 80% дѣйствительной стоимости, при чемъ въ суммахъ свыше 400 р. стронія страхуются порядкомъ добровольнаго страхованія; 3) премія по сельскимъ страхованіямъ исчисляется за всю сумму для жилыхъ строеній и двора по тарифу дополнительнаго или добровольнаго страхованія и изъ общей суммы исключаются: страховая сумма и платежи по окладному страхованію.

Кромѣ того, если будетъ допущено страхованіе свыше $^3/_4$ оцѣнки до 80% ея, съ сельскихъ имуществъ, то, по мнѣнію управы, нѣтъ основаній къ сохраненію этой нормы и для менѣе опасныхъ въ пожарномъ отношеніи имуществъ, какъ городскихъ, такъ и усадебныхъ, а потому управа предлагала установить, что имущества въ городахъ и усадьбахъ тоже страхуются въ 80% съ оцѣнки.

Собраніе согласилось съ доводами управы и докладъ былъ имъ принять единогласно.

Губернское земское собраніе сессіи 1913 г., въ засѣданіи, бывшемъ 18 декабря, отклонило ходатайство Городищенскаго земскаго собранія объ отпускѣ 3000 руб. на огнестойкое строительство, мотивируя свое постановленіе тѣмъ, что просьба выражена неясно и вопросъ не достаточно разработанъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, губ. собраніе высказало, что оно признаетъ вполнѣ желательнымъ осуществленіе уѣздными земствами подобныхъ мѣропріятій.

Нынѣ Городищенская уѣздная управа, сообщая для представленія губ. собранію о мотивахъ, побудившихъ уѣздное земство возбудить означенное ходатайство, вновь просило объ ассигнованіи 3000 руб. на мѣропріятія по огнестойкому строительству въ уѣздѣ.

Какъ видно изъ сообщенія уѣздной управы, по мнѣнію Городищенскаго уѣзднаго собранія, помощь со стороны земства въ отношеніи распространенія огнестойкаго строительства, прежде всего должна выразиться въ удешевленіи стоимости обожженнаго кирпича и въ организаціи снабженія имъ мѣстнаго населенія. Въ цѣляхъ же удешевленія стоимости кирпича желательно устройство земскихъ заводовъ съ машинной выдѣлкой кирпича. Что-же касается до организаціи снабженія имъ населенія уѣзда, то кирпитъ предполагается съ земскихъ заводовъ выдавать населенію, съ одной стороны—черезъ посредство земской кассы, а съ другой—черезъ посредство кредитныхъ товариществъ, при чемъ членъ любого изъ этихъ послѣднихъ,

можетъ получить изъ земскихъ заводовъ нужное ему количество кирпича. На этихъ-же заводахъ будетъ изготовляться кирпичъ и для нуждъ земства. Городищенскимъ уѣзднымъ земствомъ предположено построить въ текущемъ году—четыре своихъ кирпичныхъ завода, что обойдется до 12000 рублей. О выдачѣ недостающей суммы въ 6000 рублей уѣзднымъ земствомъ возбуждено ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства.

По поводу этого ходатайства, губернская управа доложила собранію, что по постановленію одного изъ губернскихъ земскихъ собраній уѣзднымъ земствамъ выдаются изъ страхового капитала на огнестойкое строительство пособія въ размѣрѣ не свыше 1000 рублей на уѣздъ, съ тѣмъ, чтобы равная сумма была ассигнована также и субсидируемымъ земствомъ и съ обязательствомъ представлять губернскому земству свѣдѣнія о ходѣ работъ по огнестойкому строительству.

Согласно этому постановленію, управа полагала возможнымъ выдать изъ суммъ страхового капитала, Городищенскому уѣздному земству на постройку кирпичныхъ заводовъ въ пособіе 1000 рублей, и въ ссуду безъ процентовъ на 5 лѣтъ—2000 рублей, при чемъ при неуплатѣ этихъ денегъ въ срокъ, на сумму долга должны начислять-ся 4% годовыхъ.

Собраніе приняло докладъ управы безъ возраженій.

По гидротехническимъ вопросамъ.

Заслушавъ докладъ управы по ходатайству инженера-гидротехника при Пензенско-Симбирскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ ассигнованіи 3000 руб. на разъѣзды техническому персоналу по гидротехническимъ работамъ для земствъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ въ предѣлахъ Пензенской губерніи, собраніе постановило: разрѣшить губернской управѣ удовлетворять гидротехническихъ чиновъ разъѣздными и суточными деньгами въ размѣрахъ опредѣленныхъ для инженера и техниковъ дорожнаго отдѣла управы, съ отнесеніемъ таковыхъ на запасныя суммы, по представленіи гидротехническими чинами отчета о расходахъ на разъѣзды по работамъ для земствъ и по порученіямъ послѣднихъ, при чемъ такіе расходы въ общей суммѣ не должны превышать 3000 рублей.

Выслушавъ докладъ управы по законопроекту объ обязательномъ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ и овраговъ и мнѣнія начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ К. А. Шапошникова и члена управы В. В Вырубова, собраніе постановило: 1) признать необходимымъ изданіе особой инструкціи для болѣе точнаго опредѣленія, когда именно овраги и пески должны почитаться имѣющими государственное или общественное значеніе, влекущее для земства обязательность участія въ расходахъ по ихъ укрѣпленію, или, наконецъ, частное значеніе; 2) согласиться на передачу веденія дѣлъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ законопроектомъ, лѣсоохранительнымъ

комитетамъ, но лишь при условіи, чтобы въ составъ этихъ комитетовъ, при разсмотрѣніи вопросовъ по укрѣпленію песковъ и враговъ, входили представители земствъ въ равномъ числѣ съ представителями вѣдомствъ, а земскіе спеціалисты—на равныхъ правахъ со спеціалистами правительственными; 3) высказаться за выдачу частнымъ лицамъ изъ мелiоративнаго фонда ссудъ на производство работъ по укрѣпленію враговъ и песковъ безъ взиманія установленныхъ процентовъ; 4) признать, что, при согласіи земства на производство работъ, правительство должно приходить ему на помощь выдачею 75% общей стоимости работъ и безпроцентной ссуды изъ мелiоративнаго фонда, въ размѣрѣ остальныхъ 25% стоимости работъ; 5) выразить пожеланіе, чтобы помимо признанія песчаныхъ и овражныхъ участковъ защитными, было указано, что охрана, поддержаніе и дальнѣйшій ремонтъ такихъ участковъ должны быть возложены на казну; 6) въ остальномъ принять докладъ безъ измѣненій.

По интендантскимъ закупкамъ.

Губ. управа представила собранію отчетъ-докладъ по закупкѣ губернскимъ земствомъ продовольственныхъ продуктовъ для военнаго вѣдомства въ 1912 г.

Изъ этого доклада видно, что, принявъ на себя посредничество по заготовленію 300,000 пудовъ ржи и 300,000 пуд. овса для интендантства, согласно постановленіягубернскаго собранія 1912 г. губернская управа, возбудила передъ главнымъ интендантскимъ управленіемъ ходатайство о дополнительной поставкѣ продовольственныхъ продуктовъ въ зернѣ до 1½ милліона пудовъ ржи и овса. Ходатайство управы было первоначально отклонено, но въ дальнѣйшемъ управѣ была предоставлена дополнительная заготовка въ количествѣ 206,017 пуд. овса и 31,500 пудовъ муки. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, г. главный интендантъ телеграфно запросилъ управу, не можетъ ли она взять на себя еще заготовку ржи, муки и овса и указать количество и срокъ возможныхъ заготовокъ; губернская управа отвѣтила, что заготовку овса она могла-бы принять только по окончаніи уже начатыхъ заготовокъ. Отъ поставки муки управа отказалась за неимѣніемъ полномочія отъ губернскаго собранія и предложила начать немедленно заготовку 500,000 пудовъ ржи. Это предложеніе интендантствомъ было отклонено. Такимъ образомъ поставки давались по частямъ, что затрудняло правильность организаціи, т. к. лишало управу возможности сразу принять для закупокъ масштабъ, соотвѣтствующій конечной величинѣ поставки.

Принимая во вниманіе, что, по увѣдомленію главнаго интендантскаго управленія, заготовленіе продуктовъ при посредствѣ управы и на этотъ разъ было только продолженіемъ опыта, губернская управа, съ одобренія губернскаго собранія, организовала дѣло такимъ образомъ, чтобы наибольшее число мѣстныхъ землевладѣльцевъ получило возможность принять участіе въ поставкахъ, дабы главное интендантское управленіе могло убѣдиться въ томъ, что, удовлетворяющій

кондиціоннымъ требованіямъ продуктъ, можетъ быть поставленъ не только отдѣльными крупными экономіями, но и рядовыми хозяйствами Пензенской губерніи и что, слѣдовательно, поставки черезъ посредство земства, возможны въ значительно большихъ размѣрахъ. Съ этой цѣлью съ землевладѣльцами заключались условія на поставку партій хлѣба, начиная отъ одного вагона, а предѣльное количество ржи и овса изъ одной экономіи было ограничено—10,000 пудовъ. Въ среднемъ, при поставкѣ овса, на одного землевладѣльца пришлось по 4,400 пуд. Сохраняя планъ организаціи прошлыхъ поставокъ, губернская управа закупила около половины всего количества хлѣба у землевладѣльцевъ, съ которыми заключались условія на вывозку и сдачу на ближайшую станцію желѣзной дороги опредѣленнаго количества хлѣба вполнѣ кондиціоннаго качества. Другую половину всего количествл управа заготовила хозяйственнымъ способомъ изъ базарнаго хлѣба. Для покупки этого хлѣба управой были открыты въ наемныхъ помѣщеніяхъ ссыпные пункты при станціяхъ: Лунино, Булычево и Рузаевка.

Покупка базарнаго хлѣба производилась подъ наблюденіемъ управы, по базарнымъ цѣнамъ. Разсчетъ за хлѣбъ, по ярлыкамъ, производился отвѣтственными артельщиками управы, немедленно. За пріемъ, храненіе, очистку и вывозку базарнаго хлѣба, управа платила владѣльцамъ помѣщеній по $1^3/_4$ коп. съ пуда принятаго хлѣба. Впослѣдствіи, когда обнаружилось, что крестьянскій базарный овесъ только въ исключительныхъ случаяхъ могъ быть доведенъ сортировкой до кондиціоннаго качества, овесъ сталъ подвергаться усиленной машинной очисткѣ, за что управа платила дополнительно по 3 коп. съ пуда. Вмѣстѣ съ тѣмъ плату за пріемъ, храненіе и вывозку хлѣба. пришлось повысить до $2^1/_2$ коп. съ пуда. Однако, несмотря на принятыя мѣры, овса, ссыпаемаго на трехъ пунктахъ, не хватало для того, чтобы заготовить до 1 января все обусловленное количество и управой, для покупки его, былъ открытъ еще одинъ дополнительный пунктъ на ст. Воейково, гдѣ овесъ очищался въ желѣзно-дорожномъ элеваторѣ. За помѣщеніе для хлѣба, очистку и вывозку его въ Воейковѣ губернская управа платила по 3 коп. съ пуда, а за машинную отчистку и храненіе на элеваторѣ, также по 3 к. съ пуда. Соотвѣтствіе платимыхъ управой цѣнъ за купленные продукты съ существующими базарными цѣнами контролировалось еженедѣльно особымъ мѣстнымъ комитетомъ, который устанавливалъ также, впредь до слѣдующаго засѣданія высшія предѣльныя цѣны для базарныхъ и партіонныхъ продуктовъ и удверждалъ предварительныя расходныя смѣты управы, по которымъ главное интендантство переводило въ депозитъ управы въ мѣстное казначейство—авансы на производство закупокъ.

Заслушавъ этотъ докладъ, собраніе постановило: 1) утвердить отчетъ управы за 1912 г., 2) веденіе операціи по закупкѣ отчетности и наличности денежныхъ суммъ признать правильными и 3) уполномочить управу возбудить передъ главнымъ интендантскимъ управленіемъ, при постановкѣ послѣднимъ пріемныхъ для земства условій,

ходатайство о передачѣ Пензенской губ. земской управы ежегодной поставки опредѣленнаго количества продовольственныхъ продуктовъ для нуждъ военнаго времени до 2 мил. пудовъ.

Дѣятельность порайонныхъ комитетовъ.

Гласный губернскаго собранія М. П. Микулинъ ознакомилъ собраніе съ дѣятельностью Московскаго и Воронежскаго порайонаго комитетовъ по урегулированію массовыхъ перевозовъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ работахъ которыхъ онъ принималъ участіе въ качествѣ представителя земства.

Черезъ порайонные комитеты и ихъ управленія, постановленія которыхъ, подвергаясь всестороннему и свободному обсужденію становятся для желѣзныхъ дорогъ обязательными, поскольку онѣ не противорѣчатъ дѣйствующимъ законоположеніямъ, желѣзнодорожнымъ уставамъ и правиламъ, проходятъ всѣ сколько-нибудь важные вопросы ж.-дорожной политики, касаются-ли они общаго недостаточнаго оборудованія дорогъ путями, или подвижнымъ составомъ, временныхъ-ли затрудненій при усиленномъ движеніи, улучшеній-ли условій перевозки, или новыхъ въ этомъ отношеніи требованій, предъявляемыхъ торговлей и промышленностью къ живому дѣлу эксплоатаціи дорогъ; значеніе порайонныхъ комитовъ въ дѣлѣ желѣзнодорожной эксплоатаціи получило уже свою оцѣнку, какъ со стороны заинтересованныхъ общественныхъ сферъ, такъ и—правительства, и можно сказать, безъ преувеличенія, что качества работы желѣзныхъ дорогъ въ дѣлѣ перевозки значительно прогрессируютъ, преимущественно благодаря общественному контролю, проводимому черезъ порайонные комитеты.

Изъ болѣе крупныхъ работъ, прошедшихъ черезъ порайонные комитеты, за послѣднее трехлѣтіе слѣдуетъ отмѣтить пересмотръ и переработку всего общаго устава россійсскихъ жел. дорогъ, въ частности по вопросамъ объ отдѣленіи на желѣздныхъ дорогахъ перевозочной операціи отъ складочной, объ оборудованіи станцій и пристаней складочными помѣщеніями за счетъ $^1/_5$ коп. сбора, взимаемаго съ отправляемыхъ грузовъ и объ учрежденіи при комитетахъ «арбитражныхъ судовъ» въ цѣляхъ скорѣйшаго и комететнаго разрѣшенія споровъ и жалобъ.

Изъ частныхъ вопросовъ, наиболѣе близко касающихся Пензенской губ. въ комитетѣ обсуждались постройки подъѣздныхъ путей, отъ разъѣзда «Выглядовка» до г. Н. Ломова, отъ ст. «Рамзай» до г. Мокшана и отъ г. Н.-Ломова до села Голицыно, Н.-Ломовскаго у., и всѣ онѣ получили благопріятное разрѣшеніе.

Первый изъ нихъ уже начатъ постройкой, такъ-же какъ и подъѣздной путь отъ г. Чембара и оба они повидимому, близки къ осуществленію. На очереди—разсмотрѣніе вопроса о постройкѣ подъѣзднаго пути отъ г. Инсара къ одной изъ станцій Московско-Казанской жел. дор. и отъ г. Керенска до ст. «Башмаково», Сызрано-Вяземской жел. дор. Если къ этому прибавить путь Пенза-Ночка, постройкой

котораго весьма интересуется о—во Московско-Казанской жел. дор. и путь отъ г. Пензы на г. Харьковъ, постройка котораго, по всей вѣроятности, будетъ осуществлена о—вомъ Юго-Восточныхъ жел. дорогъ, то для Пензенской губ. останется пожелать лишь только нѣкотораго оборудованія сѣверной ея части.

Заслушавъ этотъ докладъ собраніе постановило принять его къ свѣдѣнію и выразить губернскому гласному М. П. Микулину благодарность за его энергичную работу, какъ члена означенныхъ комитетовъ, и за сообщеніе собранію столь обстоятельныхъ свѣдѣній, и просить его продолжать свою дѣятельность въ принятомъ направленіи.

Ходатайства Н.-Ломовскаго и Инсарскаго уѣздныхъ земствъ о займахъ.

На разрѣшеніе губернскаго собранія были представлены четыре ходатайства Н.-Ломовскаго уѣзднаго земства: 1) о займѣ на школьное строительство въ кассѣ городского и земскаго кредита, или въ другомъ какомъ-либо кредитномъ учрежденіи въ суммѣ 73,190 руб. срокомъ на 66 лѣтъ и 2 мѣсяца; 2) о займѣ на постройку зданія для учебнаго заведенія 1-го разряда (женской гимназіи) въ кассѣ городского и земскаго кредита или въ одномъ изъ акціонерныхъ земельныхъ банковъ въ суммѣ 35,000 руб. срокомъ на 66 лѣтъ и 2 мѣсяца; 3) о займѣ на расширеніе зданія управы изъ кассы городского и земскаго кредита или въ одномъ изъ акціонерныхъ земельныхъ банковъ въ суммѣ 13,000 руб. срокомъ на 15 лѣтъ, и 4) о сокращеніи срока займа на постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ съ 66 лѣтъ и 2 мѣсяцевъ до 25 лѣтъ, каковое сокращеніе поставлено условіемъ кассой городского и земскаго кредита при выдачѣ уѣздному земству заимообразно на постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ—57,000 руб.

Объясненія по ходатайствамъ давалъ предсѣдатель Н.-Ломовской уѣздной земской управы Л. А. Владиміровъ.

Собраніе, удовлетворивъ ходатайства уѣзднаго земства, по первому изъ нихъ постановило: разрѣшить Н.-Ломовскому земству сдѣлать заемъ въ суммѣ 73,190 руб. срокомъ до 66 лѣтъ и 2 мѣс. въ кассѣ городского и земскаго кредита или-же изъ полуторамилліоннаго фонда, ассигнуемаго въ распоряженіе Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ для кредита земствамъ и городамъ, при чемъ, въ случаѣ отказа въ займѣ на столь продолжительный срокъ, собраніе, съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ его сокращенію до 15 лѣтъ.

По второму ходатайству, собраніемъ сдѣлано измѣненіе въ томъ смыслѣ, что деньги занимаются срокомъ не на 66 лѣтъ и 2 мѣсяца, а до 66 лѣтъ и 2 мѣсяцевъ.

Затѣмъ, собраніемъ принятъ докладъ управы по ходатайству Инсарскаго уѣзднаго земства о займѣ въ кассѣ городского и земскаго кредита на постойку въ уѣздѣ телефонной сѣти—35,000 руб. срокомъ на 24 года.

По дорожному отдѣлу.

По ходатайству Н.-Ломовскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніе генералу Воейкову построить мостъ черезъ рѣку Атмисъ по старому направленію Тамбовскаго почтоваго тракта, собраніе выслушавъ разъясненіе г. предсѣдателя управы и соглашаясь съ мотивами доклада управы, постановило: отклонить ходатайство Н.-Ломовскаго уѣзднаго земскаго собранія и возстановленіи при участіи земства упомянутаго упраздненнаго участка Тамбовскаго тракта отъ села Каменки до переѣзда Сызрано-Вяземской жел. дор. и предоставить генералу Воейкову непосредственно входить въ соглашеніе съ упомянутымъ сельскимъ обществомъ объ открытіи проѣзда по этому участку дороги.

Собраніе заслушало и приняло безъ возраженій заключеніе управы по ходатайству выдѣлившихся крестьянъ села Головищины о возобновленіи старыхъ направленій дорогъ отъ с. Головищины на станцію Адикаевку и на Скворечное, постановивъ: 1) просить главное управленіе землеустройства и земледѣлія объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на приведеніе этихъ дорогъ въ удобопроѣздное состояніе и для этой цѣли поручить губернской управѣ составить подробныя смѣты и проекты на улучшеніе этихъ дорогъ и направить таковые вмѣстѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на производство опредѣленныхъ по смѣтамъ работъ въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія, 2) возбудить ходатайство передъ правительствомъ о воспрещеніи землеустроительнымъ комиссіямъ измѣнять безъ согласія земства направленія земскихъ дорогъ.

По разнымъ вопросамъ.

Принявъ докладъ управы о созывѣ районныхъ и Всероссійскаго, въ С.-Петербургѣ меліораціонныхъ съѣздовъ и объ участіи въ нихъ Пензенскаго губернскаго земства, губ. собраніе постановило: 1) признать наиболѣе подходящимъ временемъ для созыва районныхъ съѣздовъ май мѣсяцъ; 2) земства Пензенской губ. должны быть причислены къ 1 восточному району, со съѣздами въ г. Саратовѣ; 2) поручить управѣ совмѣстно съ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ подготовку матеріаловъ, данныхъ и докладовъ для съѣздовъ; 4) опредѣлить матеріальное содѣйствіе губернскаго земства для покрытія расходовъ комитета по созыву районнаго съѣзда въ 200 руб. и расходовъ центральной организаціи въ С.-Петербургѣ—100 руб.; 5) вопросъ объ участіи губернскаго земства въ проектируемомъ Всероссійскомъ мелиоративномъ съѣздѣ въ С.-Петербургѣ въ 1916 г. оставить открытымъ до окончанія работъ районнаго съѣзда въ г. Саратовѣ и 6) поручить управѣ намѣтить совмѣстно съ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ, вопросы, подлежащіе обсужденію на районномъ съѣздѣ.

По докладу о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ объ устройствѣ въ г Москвѣ IV Всероссійской художественно-промышленной выставки собраніе постановило: 1) возбудить ходатай-

ство передъ правительствомъ объ устройствѣ проектируемой выставки въ г. Москвѣ въ 1916 году и 2) поручить губернской управѣ, совмѣстно съ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ, разработать вопросъ объ участіи губернскаго земства въ качествѣ экспонента на проектируемой выставкѣ.

Собраніе постановило поддержать ходатайство Симбирскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи правилъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ въ томъ смыслѣ, чтобы: 1) кредить подъ хлѣбъ былъ не краткосрочнымъ—до 9 мѣсяцевъ, а долгосрочнымъ и 2) руководство кредитомъ подъ хлѣбъ было передано особому комитету при Государственномъ Банкѣ, въ составъ котораго должны входить представители земствъ, землевладѣльцевъ, учрежденій мелкаго кредита и биржи подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго губернаторомъ на три г.

Заслушавъ докладъ управы о назначеніи представителя земства въ междувѣдомственную комиссію по пересмотру правилъ пріобрѣтенія продуктовъ отъ непосредственныхъ производителей, собраніе единогласно избрало В. В. Вырубова.

Губернское собраніе приняло докладъ управы по ходатайству общества крестьянъ с. Ново-Троицкаго, Инсарскаго уѣзда, о продленіи срока осенней ярмарки съ одного до 3-хъ дней.

Выборы.

21 февраля были губернскимъ собраніемъ произведены дополнительные выборы на трехлѣтіе, начиная съ 1914 года, при чемъ единогласно избраны:

1. Членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта—предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ;

2. Членомъ губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита—членъ губернской земской управы В. В. Вырубовъ;

3. Членами губернскаго присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ—А. Д. Загоскинъ и М. П. Микулинъ. Замѣстителями ихъ: члены губернской земской управы кн. В. Н. Мансыревъ и В. В. Вырубовъ и предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Пензенской—А. Н. Ермоловъ и Инсарской—С. С. Дятковъ;

4. Членами комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ оросительныхъ, обводнительныхъ и осушительныхъ мѣропріятіяхъ—М. П. Микулинъ, Ф. А. Метлошъ и членъ губернской земской управы В. В. Вырубовъ. Кандидатами къ нимъ: А. А. Корольковъ, В. В. Ладыженскій, П. А. Языковъ и членъ губернской земской управы Н. А. Мотовиловъ.

Далѣе избраны:

Членами ревизіонной комиссіи—А. Д. Загоскинъ, В. И. Потуловъ, Н. Н. Ягодинскій, предсѣдатель Пензенской уѣздной земской управы А. Н. Ермоловъ, Д. О. Кавторинъ, Е. П. Бочкаревъ и С. Н. Протасьевъ.

Предсѣдателемъ этой комиссіи избранъ А. Д. Загоскинъ.

Членами оцѣночной комиссіи—П. А. Языковъ, А. Д. Загоскичъ, В. И. Потуловъ, предсѣдатель Н.-Ломовской уѣздной земской управы Л. А. Владиміровъ, Ф. А. Метлошъ, Н. Н. Ягодинскій и А. А. Оппель.

Членами экономическаго совѣта—М. П. Микулинъ, П. А. Языковъ, А. Д. Загоскинъ, Ф. А. Метлошъ, А. А. Оппель и начальникъ Пензенско-Симбирскаго управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ К. А. Шапошниковъ.

Членами школьной комиссіи—В. Н. Ладыженскій, П. А. Языковъ, С. П. Потуловъ, А. Д. Загоскинъ и В. И. Потуловъ, начальникъ Пензенско-Симбирскаго управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ К. А. Шапошниковъ и Н. Н. Ягодинскій. *)

Чембарское чрезвычайное уѣздное земское собраніе.

Собраніе открылось 7 февраля 1914 года.

Въ собраніи были заслушаны доклады управы: по дорожному дѣлу. По вопросу о постройкѣ шоссе, собраніе присоединилось къ высказанному мнѣнію въ совѣщаніи, бывшемъ при губернскомъ земствѣ 6 сентября 1913 г., въ которомъ былъ разсмотрѣнъ планъ шоссейныхъ дорогъ вообще и выражено пожеланіе: въ видахъ болѣе соотвѣтствующаго экономическимъ требованіямъ края,—измѣнить направленіе Тамбовскаго шоссе южнѣе нынѣ существующаго Тамбовскаго почтоваго тракта по направленію отъ 14-й версты Саратовскаго пункта отъ г. Пензы на села Елань, Кучки, Соболевку и г. Чембаръ.

По агрономіи: относительно передачи землеустроительной агрономіи и средствъ, отпускаемыхъ на ея содержаніе, въ вѣдѣніе земства, собраніе постановило: принять докладъ управы полностью и уполномочить ее ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о передачѣ въ текущемъ 1914 году.

По докладу управы о командированіи представителей отъ Чембарскаго земства—одного лица изъ состава управы и одного агронома на съѣздъ Всероссійской сел.-хоз. палаты—собраніе постановило утвердить докладъ управы и назначить расходъ на путевыя издержки по сему дѣлу въ размѣрѣ прежнихъ ассигнованій по такимъ командировкамъ.

По санитарному дѣлу: по докладу управы объ учрежденіи междуѣзднаго медицинскаго пункта въ с. Кандіевкѣ, Керенскаго уѣзда, собраніе, соглашаясь съ этимъ—нашло необходимымъ учредить пунктъ не въ с. Кандіевкѣ, а въ селѣ Высокомъ, или же въ с. Михайловкѣ, Чембарскаго уѣзда.

*) О составѣ бюджетной комиссіи см. выше.

Матеріалы по вопросу объ алкоголизмѣ.

Редакція «Вѣстника Пензенскаго Земства» находитъ нужнымъ отвести въ журналѣ спеціальный отдѣлъ для помѣщенія различныхъ матеріаловъ, освѣщающихъ сложный и далеко еще неизученный вопросъ объ алкоголизмѣ, приглашая лицъ, желающихъ содѣйствовать выясненію его, доставлять въ редакцію свои сообщенія. При этомъ редакція напоминаетъ читателямъ, что въ 1912 и 1913 г.г. въ «Вѣстникѣ Пензен. Земства» былъ помѣщенъ рядъ статей Д. Н. Воронова о потребленіи вина въ Пензен. губ. *) и имъ же была составлена для корреспондентовъ по вопросу объ алкоголизмѣ особая программа, которая помѣщена въ № 1 «Вѣстника» за 1914. г.

Наряду съ матеріалами по изученію даннаго вопроса, для редакціи были бы весьма интересны свѣдѣнія о практическихъ мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ пьянствомъ, которыя принимаются на мѣстахъ и о тѣхъ результатахъ, къ которымъ они приводятъ.

Циркуляръ Управл. Минист. Финансовъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Недавно назначенный управляющимъ министерствомъ финансовъ Баркъ въ своемъ первомъ циркулярѣ напоминая, что Высочайшимъ повелѣніемъ возложена на министерство финансовъ исключительная по своей важности задача утвердить въ населеніи трезвость, „какъ необходимую основу для развитія духовныхъ силъ народа и преуспѣянія его производительнаго труда“,—призываетъ чиновъ акцизнаго надзора положить всѣ силы на борьбу съ пьянствомъ.

«Для утвержденія трезвости, заявляетъ онъ, нужна непосредственная близость къ населенію въ обстановкѣ его повседневной жизни, нужны долгія и дружныя усилія многихъ преданныхъ работниковъ, въ которыхъ вообще нѣтъ недостатка въ широкихъ народныхъ кругахъ. Въ убѣжденныхъ проводникахъ трезвости, въ единеніи съ ними представители правительственной власти найдутъ ту дѣятельную поддержку, которая облегчитъ имъ общеніе съ народомъ и сдѣлаетъ

*) Эти статьи въ переработанномъ и дополненномъ видѣ изданы Д. Н. Вороновымъ отдѣльной брошюрой подъ заглавіемъ—„Алкоголизмъ въ городѣ и деревнѣ въ связи съ бытомъ населенія“. Ц. 50 к. Складъ изд. у автора (г. Пенза, Суворовская ул., д. № 25).

вліяніе ихъ повсюду ощутимымъ... Надо подойти ближе къ жизни и остановить пристальное вниманіе на тѣхъ мѣстныхъ бытовыхъ условіяхъ, съ которыми необходимо будетъ считаться; надо искать наиболѣе простые и отвѣчающіе цѣли способы борьбы съ нетрезвостью и подготовлять благопріятную почву для тѣснѣйшаго на мѣстахъ сотрудничества съ представителями другихъ вѣдомствъ и населенія, памятуя, что въ единеніи силъ и въ полной освѣдомленности залогъ необходимаго успѣха въ дѣлѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ безотлагательно использовать всѣ средства борьбы съ нетрезвостью, примѣненіе коихъ возможно на основаніи дѣйствующихъ законовъ.

Въ этихъ видахъ предлагаю вамъ относиться съ полною благожелательностью къ ходатайствамъ сельскихъ обществъ о закрытіи или недопущеніи торговли крѣпкими напитками, неуклонно удовлетворяя всѣ состоявшіеся о томъ приговоры.»

Потребленіе вина въ деревнѣ во время престольнаго праздника.*)

Настоящее описаніе относится къ крестьянской семьѣ зашт. г. Троицка, Пензен. губ., имѣющей 5 дес. надѣльной земли, 5 дес. арендованной, 1 лошадь и 1 корову. Семья занимается, кромѣ земледѣлія, покупкою лѣсныхъ дѣлянокъ и продажею лѣса, что даетъ 70 р. въ годъ дохода. Семья русская, изъ б. государ. крест., грамотная, исключая малолѣтнихъ дѣтей и хозяйки. Она состоитъ изъ: хозяина 46 л., хозяйки 46 л., двоихъ сыновей—12 и 5.ти лѣтъ и трехъ дочерей—17, 16 и 3 лѣтъ. По своему достатку, житейскому укладу и въ частности по степени пристрастія къ крѣпкимъ напиткамъ, эта семья можетъ быть признана типичной для деревни.

Престольный праздникъ въ зашт. г. Троицкѣ совпадаетъ съ днемъ Рождества Христова.

До этого праздника никѣмъ изъ членовъ описываемой семьи въ теченіе 15-ти дней не было выпито ни капли вина и лишь въ сочельникъ 24 декабря хозяинъ выпилъ $^1/_{100}$ ведра, по случаю прихода гостя (вино было запасено на престольный праздникъ.)

---

*) Описаніе составлено В. Ѳ. Невзоровымъ въ видѣ подробнаго и картиннаго „разсказа крестьянина“, который, къ сожалѣнію, не могъ быть помѣщенъ цѣликомъ въ „Вѣст. Пенз. Зем.“; поэтому я ограничиваюсь передачею наиболѣе существенныхъ мѣстъ его. Нужно замѣтить, что г. Невзоровъ систематически ведетъ учетъ потребленія вина въ данной семьѣ, начиная съ 9 декабря 1913 г. и его записи, рисующія до мельчайшихъ деталей весь пьяный бюджетъ крестьянина, представляютъ изъ себя весьма цѣнный матеріалъ для изученія различныхъ сторонъ алкогольнаго вопроса.

1-ый день праздника. Вино было подано въ распечатанной (со вчерашнимъ гостемъ) бутылкѣ къ обѣду. Вся семья въ сборѣ. Хозяинъ наливаетъ себѣ стаканъ вина (мѣрою около 1/200 в.) и пьетъ, поздравляя всѣхъ съ праздникомъ; потомъ подаетъ стаканъ женѣ, затѣмъ старшей дочери, но та и въ руки не беретъ.

— Что ты не выпьешь?—выпей упрашиваетъ мать.

— Нѣтъ, не стану!

— Ну, говоритъ отецъ, коли не хочетъ ты пей! и подноситъ второй дочери. Та беретъ—здравствуйте! говоритъ.

— Пей все, все..... ну, вотъ хорошо! замѣчаетъ отецъ.

Когда дочь опорожнила цѣлый стаканъ, онъ опять наполняется и подносится 12-ти лѣтнему сыну. Тотъ задорно тряхнулъ своими кудрями, поднялъ стаканъ и ухарски выкрикнулъ:—здравствуй тятька, здравствуй мамка, Маша здр., Анюта здр., Сережка, Танька—здравствуй! и началъ пить подъ шутливый крикъ отца:

— Не все, не все: пьяный будешь!

— Все уже выпилъ, сказала мать.

Отецъ снова наливаетъ, но уже 1/2 стакана и указывая на Сережку и Таньку говоритъ: «вотъ вамъ обоимъ!»

Но Сережка взялъ, поздоровался и выпилъ все одинъ.

Танька обидѣлась

— Тятька, тятька! онъ все выпилъ... у... собака!

Всѣ засмѣялись. Отецъ налилъ «чуть на донышко» и далъ ей. Та ждетъ съ нетерпѣньемъ, думаетъ—«сласть какая», но только взяла въ ротъ, какъ стаканъ выронила, бѣжитъ къ матери и, хватаясь за языкъ, кричитъ:—на что вы такого горькаго мнѣ дали!

— Ну, больше не дамъ, говоритъ отецъ, а то супьянитесь!

Себѣ же налилъ еще стаканъ и выпилъ; предложилъ потомъ женѣ, но та отказалась. Стали обѣдать. Во время обѣда Сережка захмелѣлъ, вставъ изъ-за стола, пошелъ по лавкѣ на кровать, но не дошелъ до нея и свалился на полъ. Его подняли и уложили.

Вскорѣ послѣ обѣда пріѣхалъ зять приглашать къ себѣ на крестины. *) Съ зятемъ выпилъ хозяинъ 1/100 вед. и поѣхалъ въ гости вмѣстѣ съ женой, средней дочерью (кума) и сыномъ.

На крестинахъ было настоящее пьяное веселье: хозяинъ выпилъ всего 3/100 в. и «чуть стоялъ на ногахъ», жена его—2/100 и охмелѣла; дочь, по званію кумы, должна была выпить стаканъ и мальчику перепало полстакана водки. Другіе гости въ числѣ 7-ми человѣкъ были тоже сильно навеселѣ. Полились безсвязныя рѣчи, пустыя слова. Затянули пѣсню:

Эхъ ты доля, моя доля, доля бѣдняка,
Тяжела и безотрадна, тяжела горька!
Не твою ли бѣднякъ, хату вѣтеръ пошатнулъ? и т. д.

*) Крестили новорожденнаго еще 2 недѣли тому назадъ, потомъ, а потому „торжество“ перенесли на Рождество Христово, чтобы справить за одно и престольный праздникъ и крестины, въ видахъ сокращенія расходовъ.

Къ счастью, крестьяне не любятъ гулять глубокою ночью. Скоро гости разошлись.

Всего на крестинахъ было выпито 0,24 ведра вина.

2-ой день праздника. Утромъ чуть свѣтъ проснулся хозяинъ и почувствовалъ себя очень плохо: ломило голову и сильно тошнило. Попросилъ у жены водки опохмелиться.

— Здоровье плохое: не надо-бы пить-то! Совсѣмъ бы бросить, замѣтила жена. Нужно за сватьями ѣхать, а ты негоденъ. Хорошо, если отлежишься до обѣда. Подала ему стаканъ вина; тотъ судорожно схватилъ его, но могъ отпить только немножко и предложилъ допить женѣ.

— Нѣтъ, я лучше передъ блинами, отвѣтила она.

Когда приготовили блины, хозяину «полегчало»; онъ сѣлъ за столъ вмѣстѣ съ семьей, выпилъ съ женой по стакану водки и всѣ начали закусывать. Приходитъ односельчанинъ, дальній родственникъ и проситъ дать лошадь съѣздить за сѣномъ.

— Нѣтъ, лошадь не дамъ. Какъ у васъ нужда—я родня, отвѣчаетъ хозяинъ, а какъ я къ вамъ съ нуждой—чужой человѣкъ! Да и мнѣ нужна лошадь ѣхать за сватьями. Чай въ будни можно съѣздить за сѣномъ, что въ праздникъ-то? На-ка вотъ лучше тяни!—и подаетъ мужику стаканъ вина.

Тотъ отказывается и уходя говоритъ:

— Нѣтъ, не стану, спасибо. Пойду, искать лошадь; въ будни то всѣмъ онѣ нужны.

— А ты, отецъ закусывай, да ѣзжай за сватьями, говоритъ жена мужу, а то ждутъ! Только не больно, угощай, поднеси стаканчика по три имъ и довольно.

— Я и самъ думаю. Часъ трое пріѣдутъ къ нимъ и то не угостятъ, какъ слѣдуетъ: выпьютъ по два стакана, да и повалятъ всѣ, будто пьяны; къ намъ же наровятъ человѣкъ восемь пріѣхать—развѣ накачаешь ихъ?

У сватьевъ не обошлось безъ угощенія; отецъ наскоро выпилъ $^1/_{100}$ в., усадилъ всѣхъ сватьевъ (6 человѣкъ) въ розвальни и привезъ къ себѣ всю компанію уже въ сильно подгулявшемъ видѣ.

На столѣ появились 2 бутылки вина, студень, пышки и пр. Первый стаканъ хозяинъ наливаетъ себѣ и привѣтствуетъ сватьевъ, потомъ своей женѣ.

— Ой, никакъ пьяна будешь! говоритъ она, но выпиваетъ весь стаканъ. Затѣмъ стаканъ обходитъ всю компанію разъ, и два, и три, возбуждая все болѣе и болѣе оживленный говоръ. Въ избѣ стало шумно и душно.

Двое сватьевъ, здоровыхъ рослыхъ мужиковъ, поссорились изъза чего то и одинъ, схвативъ вилку, замахнулся на другого.

— Вотъ, сватъ, вступился ихъ отецъ—не помирю ихъ никакъ! Ѣздили намедни въ лѣсъ и тамъ подрались!

А хозяинъ еще ставитъ $1^1/_2$ бутылки и снова наливаетъ гостямъ. Оживленіе было общее. Затянули пѣсню—«Послѣдній нынѣшній денечекъ». Веселье бабъ было болѣе непринуждено и просто. Сильно

охмелѣвшая сваха, повидимому, помышляла о слѣдующемъ стаканчикѣ и, склонившись въ сторону хозяина, припѣвала:

У нашего свата
Голова космата;
Головушкой потрясетъ,
По рюмочкѣ поднесетъ!

Къ концу гулянья, когда стали вылѣзать изъ-за стола, всѣ не держались на ногахъ, а сваха, ударивъ въ ладоши, «пустилась въ плясъ», припѣвая:

Размахнулась широко,
Зачерпнула глубоко!
Я на плечки подняла
Вплоть до кума добрела!

Мужъ ея старикъ притопывалъ, переставляя ноги, на одномъ мѣстѣ и приговаривалъ: «вотъ какъ! вотъ какъ!»

Плясавшая сваха валилась на каждомъ шагу то въ одну, то въ другую сторону. Тогда сынъ схватилъ ее, кое-какъ натянулъ на нее шубу и потащилъ къ розвальнямъ, но уронилъ и зашибъ о передокъ, а потомъ придавилъ ею сидѣвшую въ розвальняхъ маленькую дѣвочку, та запищала отъ боли. Но пьяной бабѣ горя мало, ей весело. Когда буланка вывезла подгулявшихъ сватьевъ со двора, долго еще неслись по улицѣ ея пьяные припѣвы:

Я сама собой здорова,
Болитъ только голова!
Болитъ только голова
Со зеленаго вина!

На 3-ій день праздника та же картина: съ утра «поправка»—хозяинъ выпилъ два стакана и одинъ поднесъ женѣ; затѣмъ пріемъ родныхъ и знакомыхъ (было 9 человѣкъ гостей взрослыхъ). Выпили $2^1/_2$ бутылки вина и 3 бабы $1^1/_2$ бут. краснаго вина. Такъ какъ и до этого всѣ были «навеселѣ», то къ концу сильно охмелѣли—одна гостья побила своего пьянаго мужа, который упалъ на хозяйскій самоваръ и смялъ его; двое гостей затѣяли драку, которую едва удалось прекратить.

На 4-ый день съ утра опять «поправка»; обязательныхъ пріемовъ уже не было, пришли только два швеца, которыхъ угостили бутылкой краснаго вина.

Хозяинъ закончилъ празднество въ трактирѣ, гдѣ выпилъ цѣлую бутылку вина и «едва приползъ домой».

На 5-ый день онъ опохмелился соткой въ тайномъ шинкѣ и мало-по малу пришелъ въ себя отъ пьянаго угара предыдущихъ дней.

Подведемъ итоги. Въ описанной семьѣ вышло вина на праздникъ всего 0,47 вед. и 0,125 вед. краснаго вина; выпито самими членами семьи: хозяиномъ его женою дѣтьми.

24 дек.	1/100	—	—
25 »	5/100	5/200	2 1/2/100
26 »	4/100	3/200	—
27 »	5/100	2/100	—
28 »	6/100	—	—
29 »	1/100	—	—
Итого . .	0,22	0,06	0,025

4 дня хозяинъ былъ сильно пьянъ; ежедневно выпивалъ по 1 бут. вина, что для его слабаго здоровья было слишкомъ много; поэтому страдалъ похмельемъ. Жена его выпивала вдвое меньше и не утрачивала работоспособности. Изъ гостей мужчины выпивали по $\frac{2-3}{100}$ вед., женщины $\frac{1-2}{100}$ вед. и только 3 бабы пили исключительно красное вино. Почти всѣ гости доходили до сильнаго опьяненія.

Дѣти пили только при встрѣчѣ праздника въ семьѣ и на крестинахъ; въ попойкѣ же съ гостями не участвовали. Они пили по настоятельному приглашенію родителей, которые привыкли сопровождать поздравленія винопитьемъ. Сынъ 12 л. выпилъ въ два пріема 1/100 вед., съ удовольствіемъ, подражая взрослымъ, дочь 16-ти лѣтъ—тоже 1/100 в., сынъ 5-ти лѣтъ 1/400 в. и дочь 3 л. чуть чуть попробовала, только одна дочь 17 л. рѣшительно отказалась отъ вина. При такомъ отношеніи родителей, нѣтъ ничего удивительнаго, что почти всѣ крестьянскія дѣти знаютъ вкусъ въ винѣ и многія изъ нихъ напиваются пьяными, особенно на свадьбахъ, когда и старъ и младъ считаютъ необходимымъ участвовать въ пьяной гульбѣ и когда подгулявшіе взрослые охотно любуются дурачествами захмелѣвшихъ дѣтей.

Приведенное описаніе изображаетъ нами «пьяную полосу» крестьянской жизни. Въ теченіе 4-хъ дней рядовой крестьянинъ доходилъ до полнаго опьяненія и только на 5-й день еле-еле пришелъ въ себя. Двѣ недѣли до праздника онъ ничего не пилъ и послѣ праздника, также въ теченіе двухъ недѣль, отличался полнымъ воздержаніемъ; затѣмъ вплоть до масляницы (16 февраля) выпивалъ только 4 раза по 1/40 в. по случайнымъ поводамъ: могорычи, встрѣча съ пріятелемъ на базарѣ и приходъ гостя. Изъ остальныхъ членовъ его семьи дѣти пили въ этотъ періодъ времени только на праздникъ, а жена, кромѣ того, и на масляницѣ.

Такое потребленіе можетъ быть признано типичнымъ для деревни. Въ крестьянинѣ нѣтъ того «пьянаго червячка», который мучитъ алкоголика и создаетъ неудержимое влеченіе къ вину. Онъ не теряетъ равновѣсія и спокойнаго настроенія даже при наступленіи престольнаго праздника, когда предъ нимъ открываются соблазнительныя перспективы отдаться пагубной страсти, если бы она была. На праздникъ запасено вино, въ сочельникъ приходитъ гость—казалось бы наступили прекрасныя условія для начала пьяной полосы. Однако

хозяинъ ограничивается соткой, оставляя раскупоренную бутылку до слѣдующаго дня. Въ день праздника, во время обѣда, онъ выпиваетъ только два стакана, проводитъ семейное торжество мило и чинно и лишь вечеромъ въ гостяхъ переходитъ границы умѣренности.*) Въ послѣдующіе дни пьянство начинается только съ приходомъ гостей и съ уходомъ ихъ оканчивается, несмотря на то, что домашніе запасы вина еще не исчерпаны.

Но съ каждымъ гулящимъ днемъ крестьянинъ все болѣе и болѣе теряетъ свое обычное равновѣсіе; выпивка становится для него самостоятельною цѣлью, а не только моментомъ, неразрывно связаннымъ съ празднованіемъ въ кругу своей семьи или гостей. Уже прошли три дня традиціонной праздничной гулянки, наступили сѣрыя будни; но онъ не въ силахъ сразу перейти къ ровной трудовой жизни, и заканчиваетъ грубой, безсмысленной формой пьянства въ трактирѣ безъ всякаго къ тому внѣшняго повода и основанія.

Жена его не доходитъ до такихъ границъ пьянаго угара. Она любитъ выпить по случаю праздника, но пьетъ вдвое меньше своего мужа и потому не страдаетъ похмельемъ, въ состояніи отказаться отъ вина въ неурочное по ея понятіямъ время, не теряетъ своей работоспособности и легко примиряется съ наступленіемъ будней послѣ веселыхъ гулянокъ.

Д. Н. Воронова.

*) Безлошадный домохозяинъ, несмотря на престольный праздникъ и общее веселье, спѣшитъ розыскать лошадь, чтобы съѣздить за сѣномъ и отказывается отъ дарового угощенія.

Хроника законодательныхъ учрежденій.

(По земскимъ и городскимъ вопросамъ).

Вопросъ о передачѣ законопроекта *земской реформы* до внесенія его въ Государственную Думу на заключеніе губернскихъ земскихъ собраній разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Законопроектъ будетъ переданъ на заключеніе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Предполагавшееся весной засѣданіе совѣта не состоится, такъ какъ законопроектъ еще не готовъ, и переносится на осень. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ указываютъ, что передача законопроекта на заключеніе земскихъ собраній затянетъ предварительную работу на неопредѣленное время. При этомъ ссылаются на проектъ продовольственнаго устава, который «десятки лѣтъ путешествовалъ» по земскимъ собраніямъ. Кромѣ того отвѣты земствъ могутъ оказаться настолько разнообразными, что систематизированіе полученнаго матеріала представитъ значительныя трудности. Въ министерствѣ считаютъ, что совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства является болѣе правомѣрнымъ представителемъ земства, чѣмъ отдѣльныя земскія собранія.

Какъ передаютъ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію ходатайства Кіевской городской и земской управы объ учрежденіи въ Кіевѣ *института по земскому и городскому дѣлу*. Съ этой цѣлью предполагается созвать междувѣдомственное совѣщаніе, на которое будутъ приглашены также и представители городского и земскаго самоуправленія.

Законопроектъ о *волостномъ земствѣ* едва не былъ отклоненъ въ комиссіи Государственнаго Совѣта на ея послѣднемъ засѣданіи. Закончивъ разсмотрѣніе законопроекта, противники введенія волостного земства, явившіеся на засѣданіе въ большинствѣ, предложили поставить на голосованіе вопросъ о томъ, принимать ли законопроектъ въ цѣломъ или его отклонить. Сторонники законопроекта протестовали, указывая на отсутствіе многихъ членовъ комиссій, что это вопросъ надо обсудить еще въ группахъ. Предсѣдатель комиссіи Дурново призналъ доводы сторонниковъ убѣдительными и отложилъ голосованіе законопроекта въ цѣломъ до одного изъ первыхъ засѣданій комиссіи по возобновленіи законодательныхъ работъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Министръ юстиціи внесъ въ Государственную Думу законопроектъ о *введеніи въ дѣйствіе закона 15-го іюня 1912 года* о преобразованіи мѣстнаго суда въ полномъ объемѣ въ губерніяхъ: Витебской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской, Бессарабской, Воронежской, Орловской и Тамбовской и городахъ:

Москвѣ, Петербургѣ, Н.-Новгородѣ, Казани, Саратовѣ и Астрахани. На осуществленіе реформы испрашивается 8,152,000 рублей.

Финансовая комиссія Государственной Думы занята разсмотрѣніемъ правительственнаго законопроекта *объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ*. Предсѣдательствуетъ проф. А. С. Посниковъ, докладываетъ депутатъ Синадино. Законопроектъ проходитъ въ правительственной редакціи. Однако едва ли этотъ законопроектъ пройдетъ безъ задержекъ въ общемъ собраніи Думы, не говоря уже о Государственномъ Совѣтѣ. Слишкомъ много интересовъ онъ затрагиваетъ различныхъ группъ населенія.

Но менѣе всего пострадаетъ государственная казна. Благопріятнымъ образомъ отразится на ней привлеченіе къ платежу промысловаго процентнаго сбора многочисленныхъ предпріятій, нынѣ этимъ сборомъ не обложенныхъ, ибо основной промысловый налогъ (патентъ) по проекту понижается вдвое, а процентный сборъ будетъ исчисляться съ суммы дохода, въ двадцать разъ превышающаго основной налогъ (нынѣ —въ 25 разъ). Кромѣ того, такъ какъ отчетныя предпріятія по проекту менѣе обремѣнены, чѣмъ не отчетныя, слѣдуетъ ожидать массового перехода послѣднихъ въ категорію первыхъ. И казна опять таки выиграетъ, ибо съ отчетныхъ предпріятій поступленія въ казну значительно выше.

Земскіе дѣятели опасаются законопроекта по той причинѣ, что спеціальный фондъ съ отчетныхъ предпріятій, предназначенный для покрытія убытковъ по фиксаціи земскаго обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ и по устраненію отъ обложенія машинъ и внутренняго обустройства фабрикъ, можетъ оказаться недостаточнымъ для означеннаго покрытія. Это соображеніе особенно сильно для земствъ промышленныхъ уѣздовъ, гдѣ обложеніе машинъ занимаетъ крупное мѣсто и съ каждымъ годомъ развивается.

Представители городской торговли крайне недовольны проектируемымъ повышеніемъ обложенія по крайней мѣрѣ на 75 процентовъ (прибавки по промысловому налогу). Для городскихъ кассъ всетаки законопроектъ даетъ не мало. Прежде всего имъ предусмотрѣно пониженіе государственнаго налога на недвижимости на одну шестую, что облегчитъ главный источникъ городского обложенія. Далѣе уничтожается предѣльность обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ, что развяжетъ руки городамъ, достигшимъ законнаго предѣла (1 процентъ съ цѣнности и 10 процентовъ съ доходности) и желающихъ повысить оцѣночный сборъ. Наконецъ, фиксація на пяти процентахъ земскаго обложенія значительно облегчитъ положеніе городовъ, нынѣ эксплоатируемыхъ земствами безъ всякой мѣры. Кромѣ того, около двѣнадцати милліоновъ рублей непосредственно поступятъ въ городскія кассы отъ добавочныхъ сборовъ съ торговли.

Авторитетные члены комиссіи въ одинъ голосъ заявляютъ, что никаго коренного улучшенія городскихъ финансовъ ожидать отъ законопроекта нельзя.

Какъ извѣстно, совѣтъ министровъ отклонилъ ходатайства цѣлаго ряда земствъ и городовъ о предоставленіи имъ права участво-

вать къ пересмотрѣ врачебно-санитарнаго законодательства. 14 земствъ и 23 города ходатайствовали о передачѣ соотвѣтственныхъ законопроектовъ на заключеніе губернскихъ земскихъ собраній и городскихъ думъ и 15 земствъ и 25 городовъ—о включеніи въ составъ междувѣдомственной комиссіи по одному представителю отъ городовъ и земствъ. Въ этой комиссіи сейчасъ принимаютъ участіе представители отъ 8 губернскихъ земствъ и 4 крупнѣйшихъ городовъ.

Свои ходатайства земства и города мотивировали такъ: «Для того, чтобы полнѣе выразить свои взгляды на духъ и направленіе разработанныхъ комиссіей законопроектовъ, и для полнаго удовлетворенія медико-санитарныхъ нуждъ населенія необходимъ созывъ съѣзда представителей общественныхъ и врачебно-санитарныхъ организацій или приглашеніе ихъ къ работамъ въ комиссіи, или передачи законопроекта городскимъ думамъ и земскимъ собраніямъ».

Лишь 10 губернаторовъ, изъ всѣхъ опрошенныхъ, согласились съ заключеніемъ земствъ и городовъ и высказались за приглашеніе представителей общественныхъ организацій въ составъ междувѣдомственной комиссіи и передачу законопроекта на обсужденіе земскихъ собраній.

По мнѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, созывъ представителей земствъ и городовъ и передача имъ разработки врачебно-санитарныхъ предположеній были бы сопряжены съ передачей носящаго общегосударственный характеръ дѣла изъ вѣдѣнія правительственныхъ установленій мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ, по закону призваннымъ лишь вѣдать дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. Въ виду этого созыва для такого съѣзда не усматривается основаній. Непріемлема и передача выработанныхъ законопроектовъ на заключеніе городскихъ думъ и земскихъ собраній, вслѣдствіе затруднительности созыва ихъ, а также и потому, что необходимо будетъ сдѣлать сводку ихъ заключеній,—почему неминуемо отдалится осуществленіе назрѣвшей врачебно-санитарной реформы. Приглашеніе представителей земствъ и городовъ въ комиссію чрезвычайно увеличитъ ея составъ и неблагопріятно отразится на результатахъ ея работъ. Указывая далѣе, что уже разрѣшено пригласить въ составъ комиссіи всѣхъ представителей губернскихъ земскихъ управъ*), министръ вн. дѣлъ предложилъ ходатайства отклонить. Совѣтъ министровъ согласился съ заключеніемъ министра.

Работа по подготовкѣ *новаго городового положенія* приближается къ концу. Матеріалы главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства уже собраны, главнѣшіе принципы реформы обсуждены и приступлено къ составленію статей законопроекта. Возможно, что въ Государственую Думу городовое положеніе поступитъ будущей зимой. Ранѣе министерство предполагало созвать по этому поводу особое совѣщаніе изъ чиновниковъ, представителей городовъ и депутатовъ различныхъ фракцій, теперь—это предположеніе оставлено. По слухамъ, подъ вліяніемъ общественнаго мнѣнія рѣшено реформи-

*) См. № 6 „Вѣстникъ Пенз. Зем.“ стр. 309.

ровать весь муниципальный строй въ полномъ его объемѣ. Прежде всего предположено расширить избирательное право *). Не имѣется въ виду создавать одного общаго городового положенія для всѣхъ городовъ Имперіи. Намѣчается весьма сложная система, различная для отдѣльныхъ мѣстностей. Большимъ нововведеніемъ будетъ значительное усиленіе власти исполнительныхъ органовъ—городскихъ управъ и сокращеніе числа засѣданій городскихъ думъ. Предполагается всего нѣсколько думскихъ засѣданій въ годъ, для выборовъ должностныхъ лицъ, утвержденія смѣтъ и общихъ распорядительныхъ директивъ. Въ отношеніи правительственной опеки предположено ослабить опеку органовъ мѣстной администраціи и видоизмѣнить центральный надзоръ. Вводится досрочный роспускъ городскихъ думъ **).

Особое вниманіе обращено на созданіе болѣе дѣйствительнаго городского контроля, на принципъ безплатности исполнительныхъ комиссій, на борьбу съ абсентеизмомъ гласныхъ.

Но едва ли новое городовое положеніе при современномъ соотношеніи силъ въ Государственной Думѣ будетъ принято. Съ полной яркостью опредѣлилось отношеніе народныхъ представителей къ этой реформѣ при обсужденіи реформы городового положенія по проекту фракціи народной свободы. Въ докладѣ комиссіи говорится о необходимости значительно расширить кругъ избирателей; о желательности же куріальной системы ни словомъ не упоминается. Комиссія единогласно и рѣшительно высказалась противъ административной опеки во всѣхъ ея видахъ; остался въ силѣ только надзоръ за законностью думскихъ постановленій. Комиссіей предположено расширить компетенціи городскихъ самоуправленій. Этотъ докладъ будетъ поставленъ на повѣстку общаго собранія Думы въ самомъ непродолжительномъ времени.

Государственный совѣтъ приступилъ къ обсужденію доклада особой комиссіи по внесенному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ проекту закона о *новой организаціи попеченія о народной трезвости* Законопроектъ разработанъ на основаніи положеній высказанныхъ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта отъ 25 ноября при обсужденіи мѣръ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Задолго до обсужденія проекта членамъ Гос. Совѣта былъ разосланъ докладъ особой комиссіи съ предполагаемыми къ законопроекту поправками и особыми мнѣніями.

Законопроектъ о новой организаціи попеченія о народной трезвости въ редакціи особой комиссіи представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Комиссія, передавъ функціи по попеченіи о трезвости городскимъ и земскимъ управамъ, надъ ними поставила губернскіе комитеты съ преобладаніемъ въ нихъ бюрократическаго элемента. Губернское земство отъ участія въ дѣлѣ попеченія о народной трезвости устранено, и распредѣленіе средствъ для борьбы съ пьянствомъ, ассигну-

*) См. № 5 „Вѣстникъ Пенз. Зем.“ стр. 277.
**) Тамъ же.

емыхъ на губернію, поручается губернскому комитету. Въ виду представленія въ распоряженіе земскихъ учрежденій крупныхъ казенныхъ средствъ, а также въ виду неясности и неудовлетворительности дѣйствующаго закона по вопросу о производствѣ ревизій земскихъ учрежденій, комиссія признала нужнымъ оговорить въ законѣ, что губернатору представляется право производить ревизію земской и городской управы и другихъ органовъ земскаго и городского самоуправленія, а равно подвѣдомственныхъ этимъ органамъ учрежденій какъ лично, такъ и черезъ вице-губернатора и непремѣннаго члена по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Въ особомъ мнѣніи пять членовъ комиссіи съ А. Ѳ. Кони и М. М. Ковалевскимъ во главѣ высказываются противъ послѣдняго рѣшенія комиссіи, указывая, что расширеніе правъ губернатора по ревизіи земскихъ учрежденій выходитъ за предѣлы обсуждаемаго закона и что для введенія такого правила въ этотъ законъ не представляется ни практической необходимости, ни законныхъ основаній.

Выяснилось отношеніе совѣтскихъ группъ къ законопроекту и къ возможнымъ его исправленіямъ. Представители различныхъ группъ единодушно высказываются противъ установленія ревизій органовъ мѣстнаго самоуправленія губернаторомъ или по его порученію вице-губернаторомъ или непремѣннымъ членомъ губернскаго присутствія. Надзоръ, по ихъ мнѣнію, долженъ остаться согласно дѣйствующему положенію. Предполагаютъ, что члены участковыхъ попечительствъ, выбираемые земствами, согласно исправленію соотвѣтствующихъ статей проекта, будутъ независимы отъ утвержденія губернаторомъ ихъ въ этой должности.

Государственная Дума 16 апрѣля приступила къ обсужденію *запроса министру народнаго просвѣщенія* о новыхъ правилахъ порядка пріобрѣтенія книгъ въ народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Докладчикъ комиссіи гл. Думы Мельгуновъ привелъ справку изъ исторіи законодательства о школьныхъ библіотекахъ, указавъ на несоотвѣтствіе распоряженія министерства съ Высочайшимъ указомъ отъ 2 декабря 1902 года. По мнѣнію гл. Думы Зузина «правила» г. Кассо извращаютъ содержаніе указа сената 1905 года, на который онъ ссылается, такъ какъ въ немъ говорится лишь о земскихъ библіотекахъ нераздѣльно съ библіотеками учительскими. Между тѣмъ министерскія правила подчиняютъ себѣ всѣ библіотеки, выдвигая новый признакъ, нахожденіе ихъ подъ общей кровлей,—и подчиняетъ себѣ даже публичныя земскія библіотеки, по закону находящіяся въ вѣдѣніи министра внутреннихъ дѣлъ. Создается вновь уже отмѣненная цензура поступающихъ въ библіотеки книгъ въ лицѣ инспекторовъ народныхъ училищъ.

Дальнѣйшее обсужденіе запроса отложено до слѣдующаго засѣданія.

Хроника земствъ и городовъ.

I. Кустарное дѣло.

Совѣщаніе по сбыту кустарныхъ издѣлій. 16 марта въ Пермской губернской управѣ состоялось совѣщаніе представителей Пермской и Уфимской губ. земск. управъ по организаціи товарищества для сбыта въ Сибири издѣлій кустарной промышленности. На совѣщаніе приглашались представители Вятскаго губернскаго земства, но они почему-то не пріѣхали.

Пермское губернское земство еще въ 1912 г. обсуждало на земскомъ собраніи докладъ по сбыту издѣлій кустарнаго производства въ Сибири, но вопросъ этотъ тогда окончательно вырѣшенъ не былъ. Поэтому созванное 16-го марта совѣщаніе явилось исполненіемъ постановленія собранія позапрошлаго года.

Уфимское губернское земство уже второй годъ имѣетъ организацію по сбыту кустарныхъ издѣлій въ Сибири.

На совѣщаніи 16 марта выяснилось, что организація товарищества пока изъ двухъ земствъ Уфимскаго и Пермскаго, вполнѣ возможна и желательна. Необходимо лишь обстоятельнѣе разобраться въ вопросѣ тамъ на мѣстѣ, въ Сибири, выяснивъ условія сбыта. Поэтому рѣшено, чтобы въ началѣ апрѣля мѣсяца какъ отъ Уфимскаго, такъ и Пермскаго губернскихъ земствъ были командированы въ Сибирь представители для полученія необходимыхъ свѣдѣній.

Центральный складъ по сбыту предполагается открыть въ Ново-Николаевскѣ, гдѣ въ настоящее время уже имѣется такой складъ Уфимскаго губернскаго земства.

Въ виду того, что со стороны Пермскаго губернскаго земскаго собранія постановленія объ открытіи склада и вообще о производствѣ посредническихъ операцій не имѣется,—всѣ начинанія губернской управы въ данномъ случаѣ будутъ имѣть лишь освѣдомительный и подготовительный характеръ. Вопросъ объ этомъ губернская управа имѣетъ внести на обсужденіе предстоящаго въ маѣ мѣсяцѣ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія.

Полтавское земство отправляетъ транспорты мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій въ Портъ-Саидъ и въ Швейцарію. Выставляемые губернскимъ земствомъ на выставкахъ предметы мѣстнаго кустарнаго производства создали широкій спросъ изъ разныхъ государствъ.

5 марта текущаго года закрылась *выставка русскихъ кустарныхъ издѣлій*, устроенная въ Берлинѣ при содѣйствіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Эту выставку, по богатству и разнообразію кустарныхъ издѣлій, слѣдуетъ признать первою заграничною кустарною выставкою, такъ какъ устраивавшіяся до сего времени кустарныя выставки въ иностранныхъ государствахъ были значительно меньше по размѣрамъ и не могли дать представленіе о русскомъ кустарномъ дѣлѣ. Конечно, и послѣдняя берлинская выставка не охватывала всѣхъ видовъ кустарной промышленности и касалась лишь тѣхъ промысловъ, издѣлія которыхъ обладаютъ художественною стороною, но зато эта область была представлена съ исчерпывающею полнотою, такъ что иностранцы могли вполнѣ ознакомиться съ русскими художественными кустарными издѣліями и съ характеромъ русскаго народнаго творчества, что и было отмѣчено заграничною прессою.

Всѣхъ учрежденій и лицъ, доставившихъ кустарныя издѣлія на выставку, было 103, при чемъ въ этомъ числѣ находились 24 земскія управы.

Кустарная выставка была расположена въ первомъ этажѣ огромнаго универсальнаго магазина, принадлежащаго фирмѣ А. Вертгеймъ, и занимала площадь въ 440 кв. саженъ.

Первоначально высказывались опасенія, что столь значительное пространство трудно будетъ заполнить кустарными издѣліями, въ виду того, что въ 1913 г. состоялся рядъ выставокъ, привлекшихъ къ себѣ кустарныя произведенія; такъ въ мартѣ—апрѣлѣ была Всероссійская кустарная выставка въ С.-Петербургѣ, въ теченіе лѣта и осени были три выставки—въ Кіевѣ, Костромѣ и Лондонѣ съ крупными кустарными отдѣлами. Однако, опасенія эти не оправдались на дѣлѣ, и на выставку въ Берлинѣ было доставлено такое количество кустарныхъ издѣлій, что они съ трудомъ размѣстились на отведенной подъ выставку площади.

Экспонаты и товары, доставленные на берлинскую выставку, были весьма разнообразны: здѣсь были игрушки, мебель, кружева, строчки, вышивки, разныя мелкія издѣлія изъ дерева, металлическія издѣлія—кованныя и литыя, ювелирныя вещи, издѣлія изъ плетеной и рѣзной бересты, кожаныя издѣлія, разнообразныя ткани, начиная отъ шелковыхъ, шерстяныхъ и льняныхъ и кончая бумажными, ковры, бисерныя цѣпочки, гончарныя издѣлія, мѣха, самовары, издѣлія изъ рогозы, уральскіе самоцвѣтные камни, вещи изъ мрамора, яшмы, малахита и другихъ уральскихъ породъ и роговыя издѣлія.

Каждая изъ перечисленныхъ группъ состояла изъ цѣлаго ряда самыхъ разнообразныхъ предметовъ, характерныхъ для той мѣстности, гдѣ они производятся.

Кромѣ предметовъ, предназначенныхъ для продажи, на выставкѣ находилось значительное число вещей, которыя не продавались и выставлены были лишь съ цѣлью шире ознакомить иностранную публику съ русскимъ народнымъ творчествомъ въ области кустарнаго производства: здѣсь были образцы кружевъ и вышивокъ, ковры и т. п. предметы, а также фотографическіе снимки, изображающіе разныя кустарныя производства и различныя кустарныя издѣлія.

Всего вещей было доставлено на сумму до 200 тысячъ рублей, считая въ этой суммѣ также стоимость вещей, не подлежавшихъ продажѣ.

Значительная часть выставленныхъ вещей была довольно быстро продана (всего на сумму до 100,000 руб.).

Наибольшимъ успѣхомъ у публики пользовались: разныя деревянныя издѣлія—игрушки, предметы изъ капа, корешка, плетеной и рѣзной бересты; затѣмъ, гончарныя издѣлія; далѣе—кружева, вышивки, строчки, но лишь невысокой цѣнности; ковры пріобрѣтались почти исключительно изготовленные кустарями Кіевской и Полтавской губерній; кавказскіе же не привлекали къ себѣ вниманія публики; мѣдныя кунаны изъ Пермской г. были распроданы всѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней; раскрашенные бураки, тагильскіе подносы и камнерѣзныя издѣлія также распродавались весьма успѣшно; послѣднія привлекали вниманіе покупателей своею оригинальностью, такъ какъ моделями для нихъ служатъ разныя вещи, находимыя при раскопкахъ въ Пермской губерніи; раскуплены также бисерныя издѣлія изъ Тульской губерніи; отлично шли дешевыя ювелирныя издѣлія изъ Рыбной Слободы, Казанской губерніи; также хорошій сбытъ имѣли самовары, при чемъ требовались преимущественно не никелированные, а простые: большой спросъ былъ на московскія издѣлія изъ папье-маше, и выдающійся успѣхъ имѣли уральскіе самоцвѣты.

Ветеринарія.

Съ 29-го декабря 1913 года по 6-ое января текущаго года въ Харьковѣ состоялся *III-й Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей.* На съѣздъ прибыло съ разныхъ концовъ Россіи 951 человѣкъ дѣйствительныхъ членовъ—ветеринарныхъ врачей.

На съѣздѣ и въ 50 секціонныхъ засѣданіяхъ было заслушано 133 доклада. Большинство докладовъ было представлено по спеціальнымъ ветеринарнымъ вопросамъ, часть по животноводству. Доклады же, въ которыхъ затрогивались вопросы общественнаго характера, въ частности строительства земской и городской ветеринаріи, были немногочисленны. А въ связи съ этимъ немногочисленны и тѣ постановленія, которыя сдѣланы съѣздомъ въ этомъ направленіи.

Изъ восьми секцій вопросы земской ветеринаріи были отнесены къ IV секціи (организація ветеринарной части въ различныхъ вѣдомствахъ). Изъ докладовъ этой секціи отмѣтимъ докладъ А. И. Зенькевича «Взаимоотношенія между городской ветеринаріей и общей организаціей въ земскихъ губерніяхъ въ дѣлѣ борьбы съ эпизоотіями», въ которомъ указывалось, что существующая несогласованность между городами и земствами во многихъ мѣстахъ въ этомъ вопросѣ вредно отражается на постановкѣ дѣла, почему этотъ вопросъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Докладъ вызвалъ продолжительныя пренія, послѣ которыхъ было постановлено: «для наиболѣе успѣшной и продуктивной борьбы съ заразными болѣзнями животныхъ съѣздъ признаетъ необходимой полную согласованность и единообразіе на всей терри-

торіи губерній ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій, нормируемыхъ единымъ закономъ и обязательными постановленіями, дѣйствующими какъ въ предѣлахъ всѣхъ городовъ, такъ и всѣхъ остальныхъ мѣстностей. 2) Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы ветеринарно-санитарныя мѣропріятія, принимаемыя ветеринарно-административными органами министерства внутрен. дѣлъ, желѣзнодорожными и военными властями, были-бы объединены съ такими-же мѣропріятіями земствъ и городовъ».

Далѣе былъ заслушанъ докладъ Н. П. Рѣшетова «сообщеніе о необходимости составленія обзоровъ земской и городской ветеринаріи за межсъѣздный періодъ». По этому докладу постановлено: «съѣздъ признаетъ необходимымъ составленіе обзоровъ земской и городской ветеринаріи за межсъѣздный періодъ. Съѣздъ признаетъ очереднымъ вопросомъ о созданіи центральнаго исполнительнаго органа всероссійскихъ ветеринарныхъ съѣздовъ съ возложеніемъ на него обязанностей по собиранію, систематизированію и обработкѣ матеріаловъ въ межсъѣздные періоды».

Затѣмъ въ V-ой секціи былъ заслушанъ докладъ А. І. Спасскаго «о необходимости учрежденія общеземскаго ветеринарно-статистическаго бюро», въ которомъ докладчикъ доказываетъ необходимость такого бюро и дѣлаетъ приблизительный подсчетъ, во что обойдется содержаніе бюро для земствъ (имъ исчисляется содержаніе въ 24000 р). Заслушавъ докладъ, «съѣздъ высказался за желательность учрежденія общеземскаго ветеринарнаго статистическаго бюро и признаетъ настоящій вопросъ программнымъ для IV-го съѣзда».

По второму докладу о статистикѣ—М. А. Исакова «о ветеринарной статистикѣ и отчетности» было постановлено: »съѣздъ признаетъ необходимымъ приведеніе въ исполненіе постановленія II-го съѣзда относительно введенія въ курсъ ветеринарнаго института статистики». Надо сказать, что вопросъ о ветеринарной статистикѣ подымался и на предыдущихъ съѣздахъ.

Изъ докладовъ другихъ секцій можно указать на докладъ В. И. Стеллецкаго «къ вопросу о популяризаціи ветеринарныхъ знаній въ народѣ». По этому вопросу приняты постановленія: «а) популяризація ветеринарныхъ и зоотехническихъ знаній въ народѣ должна быть признана однимъ изъ средствъ борьбы съ заболѣваемостью скота и должна стать частью участковой работы врача; б) для созданія возможности планомѣрнаго введенія въ земскую жизнь популяризаціи, необходимо, чтобы ветеринарнымъ врачамъ было предоставлено право вести бесѣды безъ испрошенія предварительнаго разрѣшенія; в) желательно, чтобы губернскія и уѣздныя земства и другія общественныя организаціи проявили большее вниманіе къ дѣлу распространенія ветеринарныхъ и зоотехническихъ знаній въ народѣ.»

Далѣе отмѣтимъ докладъ В. П. Бенкевичъ «о необходимости улучшенія матеріальнаго положенія высшаго и низшаго ветеринарнаго персонала», въ которомъ докладчикъ указывалъ на ту необезпеченность матеріальную, которая теперь наблюдается среди ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ. Свой докладъ онъ иллюстрировалъ цифровыми данными, хотя онъ и не собралъ данныхъ объ окладахъ ветеринар-

наго персонала во всей Россіи. Послѣ обсужденія съѣздъ, «принимая во вниманіе вздорожаніе жизни и констатируя безусловную недостаточность оплаты труда ветеринарнаго персонала, которая вредно отражается на исполненіи профессіональныхъ обязанностей», постановилъ обратить «на это обстоятельство вниманіе правительства, заинтересованныхъ вѣдомствъ земскихъ и другихъ общественныхъ органовъ, съ цѣлью улучшенія матеріальнаго положенія персонала». Былъ также отдѣльный докладъ педагогическаго совѣта Омской ветеринарно-фельдшерской школы «о нуждахъ института ветеринарныхъ фельдшеровъ въ Россіи», въ которомъ опять таки указывалось на плохое матеріальное положеніе ветер. фельдшеровъ.

Интересенъ докладъ В. Буйлова «объ учрежденіи союза ветеринарныхъ обществъ». Вопросъ этотъ подымался уже и раньше среди ветеринарныхъ врачей. Теперь онъ опять всплылъ, и съѣздомъ постановлено: «съ цѣлью объединенія общества и организаціи ветеринарныхъ силъ съѣздъ признаетъ необходимымъ учрежденіе союза ветеринарныхъ обществъ и высказываетъ пожеланіе объ изданіи союзомъ своего періодическаго органа». Въ связи съ этимъ докладомъ было принято, что «союзъ высказывается за желательность учрежденія профессіональнаго союза».

Въ той же секціи былъ заслушанъ докладъ В. Невскаго: «уставъ кассы взаимопомощи вообще и на случай смерти въ частности всероссійскаго общества ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ». Докладъ этотъ не обсуждался, а постановлено: «съѣздъ проситъ Московское общество ветеринарныхъ врачей выработать проектъ устава кассы взаимопомощи вообще и похоронной кассы для ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ возникновенія профессіональнаго союза передать этотъ вопросъ послѣднему».

Слѣдуетъ еще упомянуть, что по докладу А. Н. Макарьевскаго «о пріемѣ въ ветеринарные институты лицъ, не окончившихъ средней школы» съѣздомъ признанъ «недопустимымъ пріемъ въ ветеринарные институты лицъ, неокончившихъ курса средней школы и высказывается за проведеніе этой мѣры въ жизнь всѣми институтами съ 1914—15 учебнаго года».

Кромѣ названныхъ докладовъ, заслушанныхъ въ секціяхъ, постановленія которыхъ затѣмъ были утверждены общимъ собраніемъ, на второмъ общемъ засѣданіи проф. М. Ф. Ивановъ сдѣлалъ докладъ «объ измѣненіи параграфа 2 въ положеніи о всероссійскихъ съѣздахъ ветеринарныхъ врачей и, въ связи съ этимъ, объ измѣненіи названія этихъ съѣздовъ».

До сихъ поръ по положенію о съѣздѣ дѣйствительными членами могли быть только ветеринарные врачи. Съѣздомъ принято, что членами могутъ быть: ветеринарные врачи, профессора и преподаватели ветеринарныхъ институтовъ, профессора и преподаватели другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, занимающіеся ветеринарными и родственными съ ними дисциплинами, медики, агрономы-зоотехники, представители губернскихъ и уѣздныхъ земствъ и городовъ, завѣдующіе ветеринарными отдѣлами, а также и другія лица, оказавшіе научнаго

или практическаго характера услуги ветеринарному дѣлу. Именовать будущіе всероссійскіе съѣзды ветеринарныхъ врачей всероссійскими ветеринарными съѣздами. Поручено организаціонному комитету возбудить ходатайство о созывѣ 4-го съѣзда на новыхъ основаніяхъ.

(«З. Д.»).

Дорожное дѣло.

Харьковское губернское земское собраніе постановило произвести *экономическое обслѣдованіе дорогъ* въ 10 уѣздахъ губерніи и ассигновало на это мѣропріятіе 20 тыс. рублей изъ суммъ спеціально дорожнаго капитала. По докладу о попудномъ сборѣ съ грузовъ, собраніе признало, что установленіе попуднаго сбора является настоятельной необходимостью, въ виду чего постановлено возбудить ходатайство о предоставленіи земству права вводить попудный сборъ.

Въ Симферопольскомъ губернскомъ земскомъ собраніи послѣдній очередной сессіи произошелъ принципіальный споръ о шоссейномъ сборѣ. Противники шоссейнаго сбора говорили, что дороги должны предоставляться населенію безплатно, сторонники же сбора считаютъ, что надо пріучать населеніе оплачивать услуги. Большинство встало на сторону установленія сбора, какъ обезпечивающаго губернію устройствомъ удобныхъ для проѣзда дорогъ, въ чемъ населеніе очень нуждается.

Въ изданной Моск. губ. земствомъ запискѣ чл. губ. управы А. Е. Грузинова о «*существующей потребности земскаго шоссейнаго строительства* Россіи въ связи съ новыми въ этой области предположеніями правительства» по весьма предположительнымъ даннымъ общее протяженіе шоссированныхъ подъѣздныхъ къ ж.-д. станціямъ путей, которые необходимо устранить въ Европейской Россіи опредѣляется въ 120 тыс. верстъ (2 вер. шоссе на 1 в. ж. д.) и около 55 т. верстъ подъѣздныхъ путей къ городамъ, всего 175 т. верстъ шоссе въ Европ. Россіи или по 1 верстѣ на 12 кв. в. пространства (съ исключеніемъ Архангельской губ.).

Средства на постройку этой сѣти въ размѣрѣ 1,500 милліоновъ рублей должны быть получены въ теченіе опредѣленнаго срока путемъ ежегодныхъ государственныхъ займовъ, за счетъ этихъ займовъ правительство выдаетъ земству половину смѣтной стоимости постройки въ безвозвратное пособіе, а другую половину въ ссуду на 40 лѣтъ изъ 5% погашенія. Изъ средствъ казны должна далѣе оплачиваться половина смѣтной стоимости ремонта. Въ годъ вся затрата выразится въ 150 милліоновъ рублей. Записка приходитъ къ выводу въ заключеніе, что вопросъ такъ обширенъ и многостороненъ, что для выясненія его необходимо созвать общеземскій съѣздъ по вопросамъ упорядоченія дорожнаго дѣла въ Россіи.

Земства же на мѣстахъ должны выработать планъ обезпеченія тѣми путями, которыми населеніе наиболѣе пользуется, а государственнымъ учрежденіямъ необходимо признать осуществленіе этого плана задачей государственной.

Волчанское экстренное уѣздное земское собраніе 26 февраля по докладу управы «*Объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ*» общимъ протяженіемъ около 75 верстъ, признало, что: 1) уплотненіе полотна каменной одеждой въ Волчанскомъ уѣздѣ должно быть сдѣлано шоссированіемъ, и что замощеніе можетъ быть допущено лишь на дамбахъ и на такихъ улицахъ селеній и города, гдѣ нельзя сдѣлать надлежащихъ обочинъ и кюветовъ, а также при подъемахъ свыше 0,06 саж.; 2) для шоссированія и замощенія долженъ быть употребленъ привозной гранитъ и мѣстный кварцитъ; 3) для мостовъ долженъ быть употребленъ мѣстный дубовый матеріалъ или желѣзо-бетонъ; 4) ширина шоссированной части дороги должна быть $2^1/_2$ саж. Обочины должны имѣть ширину 0,75 саж., желательна ширина 1 саж., къ нимъ примыкаютъ съ наружной стороны канавы, для которыхъ отводится по одной сажени. Толщина слоя песку 8—12 д. Толщина каменной коры по краямъ 6 д., а къ срединѣ 7 дюймовъ. Собраніе поручило уѣздной управѣ на этихъ основаніяхъ составить проекты и смѣты дорожныхъ сооруженій и шоссированія полотна, а также постановило представить въ министерство путей сообщенія ходатайство о выдачѣ безвозвратнаго пособія въ 500 т. руб. въ дополненіе къ займу въ 500 т. руб., сдѣланному Волчанскимъ земствомъ у Харьковскаго губернскаго земства на постройку дорожныхъ сооруженій, и другое ходатайство объ ассигнованіи 6.750 руб. для дополнительнаго оборудованія технической лабораторіи, уже имѣющейся у Волчанскаго земства для испытанія глинъ на пригодность для клинкернаго производства.

Общественное призрѣніе.

Призрѣніе сиротъ сельскаго населенія. Романовскій комитетъ, образованный согласно Манифеста 21-го февраля 1913 года съ цѣлью достойнаго увѣковѣченія знаменательной годовщины 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и состоящій подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, имѣетъ своей задачею воспособленіе дѣлу призрѣнія находящихся въ бѣдственномъ положеніи круглыхъ сиротъ сельскаго населенія, а также объединеніе правительственной, общественной и частной дѣятельности въ этомъ направленіи.

Приступая въ ближайшемъ будущемъ къ своей дѣятельности, комитетъ въ первую очередь предполагаетъ войти въ сношенія съ начальствомъ областей Войска Донскаго и Кубанской для оказанія помощи сиротамъ, родители которыхъ погибли во время послѣдняго опустошительнаго урагана, причинившаго неисчислимыя бѣдствія населенію юго-восточнаго района.

Для достиженія намѣченныхъ цѣлей, какъ указывается въ Высочайше утвержденномъ особомъ журналѣ Совѣта Министровъ, комитетъ, не оказывая непосредственно денежной помощи самимъ нуждающимся дѣтямъ, выдаетъ періодическія и единовременныя пособія земскимъ учрежденіямъ, сельскимъ обществамъ, церковнымъ попечительствамъ

и другимъ частнымъ и общественнымъ благотворительнымъ установленіямъ устройства и расширенія учрежденій, призрѣвающихъ недостаточныхъ сельскихъ сиротъ, независимо отъ ихъ вѣроисповѣданія и сословія, въ возрастѣ не свыше 12 лѣтъ.

Размѣры пособій не должны превышать половины суммъ, затрачиваемыхъ на дѣло призрѣнія сиротъ, мѣстнымъ населеніемъ или мѣстными установленіями. При выдачѣ пособій непремѣннымъ условіемъ ставится расходованіе ихъ на предметъ призрѣнія исключительно неимущихъ дѣтей-сиротъ сельскаго населенія.

Призрѣваемыя дѣти-сироты въ возрастѣ до 7 лѣтъ помѣщаются въ соотвѣтственные пріюты или отдаются на воспитаніе и прокормленіе въ крестьянскія семьи, и въ возрастѣ 5—12 лѣтъ помѣщаются въ устраиваемые при школахъ или самостоятельно общежитія или пріюты. Содержаніе призрѣваемыхъ въ пріютахъ дѣтей должно вполнѣ соотвѣтствовать крестьянскому быту и быть насколько возможно простымъ. Воспитаніе дѣтей старшаго возраста должно имѣть цѣлью сообщеніе полезныхъ къ крестьянскому быту сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ свѣдѣній.

Средства Романовскаго комитета образуются изъ ассигнуемыхъ изъ Государственнаго Казначейства въ смѣтномъ порядкѣ суммъ и частныхъ пожертвованій. Послѣднія обращаются исключительно на образованіе особаго капитала для выдачи единовременныхъ пособій. Въ случаѣ возможности, комитетъ оказываетъ помощь также прочимъ малолѣтнимъ неимущимъ дѣтямъ сельскаго населенія.

Наконецъ, послѣднею задачею комитета является оказаніе помощи учрежденіямъ, имѣющимъ цѣлью снабженіе неимущихъ дѣтей школьнаго возраста въ зимнее время теплою одеждою и обувью, а также сельско хозяйственнымъ и ремесленнымъ пріютамъ для неимущихъ дѣтей сельскаго населенія, въ возрастѣ не свыше 12 лѣтъ.

Таковы широкія задачи Высочайше покровительствуемаго комитета, проведеніе въ жизнь которыхъ намѣчено въ ближайшее время.

50-лѣтіе земства.

Общеземскій домъ-музей. При Московской губернской управѣ закончились совѣщанія по организаціи общеземскаго дома-музея.

По заключенію совѣщанія, основной цѣлью земскаго дома-музея является содѣйствіе правильной постановкѣ дальнѣйшей практической земской работы. Попутно предположено собирать матеріалы и по исторіи земства. Признано желательнымъ организовать при музеѣ съѣзды и совѣщанія и объединить всѣ общеземскія организаціи. Проектируется устройство спеціальныхъ лекцій и курсовъ и переодическихъ выставокъ по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства. Музей будетъ открытъ для публики.

Схема распредѣленія музея по отдѣламъ принята слѣдующая: 1) общій отдѣлъ; 2) народное образованіе; 3) народное здравіе и общественное призрѣніе; 4) экономическій отдѣлъ; 5) страховой отдѣлъ 6) ветеринарный и страхованіе скота; 7) земская статистика, оцѣноч-

ное дѣло и естественно-практическія изслѣдованія; 8) земскіе финансы и счетоводство; 9) дорожное дѣло, земскія сооруженія и техническія мѣропріятія; 10) библіотека; 11) редакція изданій музея. Управленіе музеемъ будетъ сосредоточено въ рукахъ собранія уполномоченныхъ по одному или по два человѣка, отъ губернскихъ земствъ, которое изъ своей среды выбираетъ директора на три года и ревизіонную комиссію.

Смѣта по устройству и первоначальному оборудованію дома-музея исчислена въ суммѣ отъ 820 тыс.

Сапожковское экстренное земское собраніе, чтобы ознакомить сельское населеніе съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ земства, постановило устроить во всѣхъ земскихъ школахъ чтенія, посвященныя земству. Чтенія будутъ сопровождаться туманными картинами.

Бирское земское собраніе, посвященное юбилею, приняло резолюцію о необходимости расширенія правъ земства.

Юбилейная земская выставка. Желая отмѣтить годовщину полувѣкового существованія земск. учрежденій, Козеленское земство рѣшило устроить юбилейную земскую выставку въ м. Бобровицѣ центральномъ пунктѣ уѣзда, находящемся при томъ вблизи отъ желѣзной дороги.

Цѣль устройства означенной выставки, во-первыхъ,—дать населенію наглядный отчетъ о томъ, что сдѣлано земствомъ въ теченіе пятидесяти лѣтъ по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, а во-вторыхъ,—дать наглядное представленіе о современномъ положеніи различныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Въ то время, какъ устраивающіяся ранѣе земскія выставки охватывали обычно незначительный, прилегающій преимущественно къ пункту устройства выставки, раіонъ, юбилейная выставка должна, несомнѣнно, охватить весь уѣздъ, иначе картина получится неполная и цѣль земства не будетъ достигнута вполнѣ.

Кооперативный отдѣлъ

Ко всѣмъ работникамъ кооператорамъ Пензенской губерніи.

Съ 20 марта, по приглашенію губернской кассы мелкаго кредита, я имѣлъ честь занять должность инструктора по кооперації и особенно потребительской. Принимая во вниманіе колоссальныя задания ближайшаго времени въ строительствѣ кооперації по Пензенской губ., по примѣру другихъ губерній, и то обстоятельство, что работа одного лица, сколько бы онъ не прилагалъ энергіи и силъ, будетъ недостаточной, сравнительно съ запросами жизни—я убѣдительнѣйше прошу всѣхъ работниковъ на мѣстахъ, товарищей агрономовъ интересующихся и принимающихъ непосредственное участіе въ развитіи кооперації,—дѣлиться со мной всѣми явленіями, выдвигаемыми жизнью кооперативовъ. Помогать находить тѣ кооперативы и болѣзненныя явленія въ нихъ, какія требуютъ неотлагательнаго удаленія ненормальностей.

Для болѣе продуктивной работы по инструктированію кооперативовъ и болѣе тѣснаго общенія не только съ работниками на мѣстахъ, но и съ рядовыми членами о—въ и т—въ, а также поднятія уровня кооперативной сознательности среди широкихъ массъ населенія, путемъ живого слова, распространенія кооперативной литературы желательно было-бы, что-бы, правленія о—въ и т—въ заблаговременно увѣдомляли меня о днѣ общихъ собраній, присылая повѣстку тѣхъ вопросовъ, какіе будутъ обсуждаться на собраніяхъ, указавъ отдѣльно на тѣ вопросы, какіе вызываютъ осложненія, или интересъ не только среди членовъ о—ва, но и среди населенія и указывали, когда можно будетъ пріѣхать для организаціи чтеній по кооперації.

Ввиду того, что первымъ заданіемъ моей работы, въ ближайшее время, касса мелкаго кредита ставитъ организацію производительныхъ артелей, кустарныхъ издѣлій,—посѣщенія мои кооперативовъ будутъ возможны лишь по сколько позволитъ этому время. Поэтому полагаю, что первое время придется давать отвѣты по запросамъ путемъ переписки и черезъ посредство Вѣстника Пензенскаго Земства въ отдѣлѣ «кооперації».

Прошу товарищей съ мѣстъ, ввиду предстоящаго съѣзда представителей только потребительныхъ о—въ въ концѣ мая поработать надъ докладами, затронувъ вопросы насущной потребности даннаго момента вообще и въ частности:

I. Каково отношеніе населенія къ лавкѣ о—ва потребителей?

II. Соображенія о созданіи районыхъ закупочныхъ центровъ.

III. Тяготѣніе къ рынкамъ (указать города) и по какимъ товарамъ.

IV. Отношеніе кооператива къ Московскому союзу потребителей (союзныхъ о—въ и не союзныхъ) и причины, почему товары не выписываются черезъ союзъ.

V. Возможно-ли объединеніе кооперативовъ (кредитн. т—въ, сельско-хоз., ссудо-сберег. потреб. о—въ и артелей) для постройки кооперативныхъ народныхъ домовъ.

VI. Способъ распространенія знаній по кооперациі среди населенія.

VII. Причины неудовлетворительнаго существованія потребит. о—ва.

Ввиду того, что потребительныя о—ва Пензенской губ., состоящія въ Московскомъ союзѣ, не имѣютъ своего представителя, такъ называемаго члена большого бюро, какъ извѣстно, что вся кооперативная Россія раздѣлена на 24 района, каждый районъ избираетъ своего члена бюро, дѣлающаго шесть поѣздокъ въ годъ, для рѣшенія дѣлъ союза, то необходимо подготовиться къ избранію члена бюро, хотя бы на слѣдующемъ съѣздѣ, а пока намѣтить планъ и способъ, какъ столковаться по этому вопросу и ознакомиться съ тѣмъ, что изъ себя будетъ представлять членъ большого бюро, его дѣятельность въ районѣ и Московскомъ союзѣ потреб. о—въ и изысканіе средствъ на его содержаніе.

Было бы очень желательно, чтобы каждое о—во прислало на съѣздъ не менѣе двухъ представителей, при чемъ необходимо, чтобы въ составъ представителей обязательно входили-бы и рядовые члены о—ва, интересующіеся кооперацией. Этимъ будетъ достигаться извѣстная школа работниковъ будущаго, этимъ также пріобрѣтается симпатія среди чл. о—ва, такъ какъ по большей части принято посылать членовъ правленія и вообще лицъ находящихся въ коллегіяхъ кооператива, совершенно игнорируя желанія рядовыхъ членовъ. Отсюда вытекаютъ всевозможныя нарѣканія, раздоры и личные счеты, вредно отражающіеся на дѣлахъ о—ва. Всякій излишне затрачѣнный рубль на командировки и другія цѣли, создающія кадры работниковъ, въ ближайшее же время возвратится съ лихвою на пользу общему дѣлу.

Инструкторъ *А. Желудковъ.*

Одна изъ очередныхъ задачъ кооперативной пропоганды.

(*Отъ секретаріата Московскаго Союза*).

Число кооперативовъ растетъ съ каждымъ мѣсяцемъ. Растетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и настоятельная потребность познакомить широкіе круги населенія съ идеями и задачами кооперациі, воспитать массы

въ кооперативномъ духѣ. Дѣло кооперативной пропоганды является для насъ неотложной и важной задачей. Не скроемъ, что задача чрезвычайно трудная и только при дружномъ содѣйствіи заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ лицъ удастся ее удовлетворительно рѣшить. Придавая громадное значеніе устной пропагандѣ, приходится отмѣтить, что она на своемъ пути встрѣчаетъ много затрудненій. Очередная наша задача—позаботиться объ усиленіи общедоступной кооперативной литературы, по которой члены могли бы познакомиться съ основами кооперативнаго движенія, захватившаго у насъ теперь десятки милліоновъ населенія. Съ этой цѣлью нужно располагать достаточнымъ количествомъ ясно, понятно и красиво написанныхъ брошюръ, листковъ и листовокъ.

Для исполненія пробѣла въ кооперативныхъ брошюрахъ секретаріатомъ Московскаго Союза былъ объявленъ конкурсъ.

Результаты его въ ближайшее время будутъ опубликованы.

Исходя, однако, изъ того предположенія, что далеко не всѣ кооперативы могутъ затрачивать достаточныя суммы денегъ на выписку брошюръ, что далеко не всякій членъ, а тѣмъ болѣе не членъ кооператива прочтетъ брошюру въ два печатныхъ листа. Секретаріатъ задался цѣлью выпустить цѣлую серію листовокъ въ 4 страницы (10.000 знаковъ). Дешевая цѣна, общедоступное изложеніе, незначительный объемъ, облегчитъ усиленное распространеніе этихъ листовокъ. А идея, зароненная листовкой толкнетъ быть можетъ людей къ болѣе подробному ознакомленію съ затронутыми въ листовкахъ вопросами.

Желая къ составленію этихъ листовокъ привлечь возможно болѣе широкое число сотрудниковъ, мы путемъ печати и доводимъ до свѣдѣнія—какія темы нами намѣчены въ первую очередь. Мы горячо призываемъ всѣхъ, сочувствующихъ идеѣ изданія подобныхъ листовокъ, принять посильное участіе въ ихъ составленіи и распространеніи. Каждую листовку предполагается иллюстрировать. Листовки разсчитаны на самыя широкія массы населенія, т. е. для читателей, которые имѣютъ въ лучшемъ случаѣ только весьма смутное представленіе о задачахъ и идеалахъ кооперації. Особенно остро чувствуется потребность въ общедоступной литературѣ для деревни и поэтому необходимо при изложеніи имѣть въ виду міропониманіе и интересы преимущественно сельскаго трудового населенія. Впрочемъ одну и ту же тему можно обработать въ нѣсколькихъ варіантахъ: для крестьянина-земледѣльца, фабричнаго рабочаго, кустаря.

Въ виду незначительности размѣра слѣдовало бы сосредоточивать вниманіе на какой-либо одной сторонѣ вопроса, выдвигая повсюду моментъ самодѣятельности, побужденіе къ дѣйствію, къ активности.

Имѣя въ виду иллюстрировать листовки, желательно, чтобы авторъ указывалъ, что именно желательно подчеркнуть иллюстраціей. Подборъ иллюстрацій будетъ производиться популярно-издательскимъ отдѣломъ секретаріата.

Гонораръ за принятыя къ печати листовки устанавливается въ 20 руб. за 20,000 буквъ.

Запросы по изданію листовокъ и рукописи просимъ направлять въ секретаріатъ Московскаго Союза, популярно-пропагандистскій отдѣлъ.

Для листовокъ намѣчены помѣщенныя ниже темы. Списокъ темъ примѣрный, и авторы могутъ присылать листовки также и на другія темы по кооперації вообще и потребительской въ частности.

1. Кто придумалъ потребительныя общества (объ Оуэнѣ, рочдельцахъ).

2. Почему кооперативамъ нельзя торговать виномъ?

3. Одинъ въ полѣ не воинъ (необходимость объединенія, значеніе организаціи, безсиліе въ одиночку бороться съ общественнымъ зломъ).

4. Какъ составляется дивидендъ и что съ нимъ дѣлать?

5. О народно-кооперативныхъ домахъ.

6. Почему женщины должны стать членами п—наго О—ва?

7. Выгоды кооперації.

8. Потребительное О—во, какъ очагъ культуры.

9. Отъ маленькаго къ большому (постепенное развитіе и расширеніе сферы дѣятельности п—наго О—ва).

10. Обмѣръ и обвѣсъ (пріемы частной торговли, въ особенности мелкой, противопоставить кооперативную практику).

11. Нужно ли распространять кооперативную литературу?

12. Почему нуженъ просвѣтительный фондъ?

13. Накопляйте прибыль! (иллюстрировать примѣрами изъ русской дѣйствительности, О—во «Продукціонъ»).

Дѣятельность народнаго банка.

Въ «Р. Сл.» А. Анциферовъ, основываясь на данныхъ отчета о второмъ годѣ дѣятельности народнаго банка, рисуетъ слѣд. картину его роста:

«При общемъ оборотѣ въ 53,6 милліона рублей, балансъ банка на 1-е января 1914 г. выразился въ суммѣ 4 милл. руб., что даетъ увеличеніе на 70% сравнительно съ предшествующимъ операціоннымъ годомъ. Средства, которыми располагалъ банкъ, составились изъ слѣдующихъ главныхъ источниковъ: собственные капиталы банка достигли 14,6 милл. руб., или 36% пассива, вклады и текущіе счета дали 1,8 милл. руб., или 45%; такимъ образомъ, оба эти главныхъ источника дали свыше $^4/_5$ всѣхъ оборотныхъ средствъ, тогда какъ средства, извлеченныя съ денежнаго рынка въ формѣ переучета и спеціальныхъ текущихъ счетовъ въ частныхъ банкахъ, составили всего $^1/_{10}$ пассива.

Основной капиталъ доставленъ, главнымъ образомъ, кооперативными учрежденіями, которымъ принадлежитъ 86% всѣхъ акцій по цѣнности; вклады, наоборотъ, принадлежатъ преимущественно (81%) частнымъ лицамъ. Вкладная операція за истекшій годъ чрезвычайно выросла: съ 603 тысячъ сумма вкладовъ увеличилась до 2,262 тысячъ т. е. безъ малаго въ 4 раза. Особенно интересно отмѣтить поразительно быстрый ростъ мелкихъ сбереженій, счетъ которыхъ за годъ выросъ въ 23 раза слишкомъ. Капиталы кооперативнаго кредита представляютъ естественную сферу обращенія мелкихъ трудовыхъ сбереженій. Если банку и въ будущемъ удастся итти въ дѣлѣ привлеченія мелкихъ сбереженій такимъ же темпомъ, въ этой операціи онъ найдетъ неизсякаемый источникъ для развитія кооперативнаго кредита и для достиженія своихъ основныхъ цѣлей.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ развитіемъ пассива шло и развитіе главныхъ активныхъ операцій, т. е. учета векселей и торговыхъ обязательствъ и кредита по спеціальнымъ текущимъ счетамъ. Объ эти операціи выразились въ суммѣ 3,3 милл. руб. и дали увеличеніе на 74% по сравненію съ балансомъ предшествующаго года. Кредитомъ банка воспользовались: 10 кооперативныхъ союзовъ, 4 земскихъ кассы, 243 кредитныхъ кооператива, 25 потребительскихъ товариществъ, 50 товариществъ разныхъ типовъ, всего 332 учрежденія и 37 частныхъ лицъ по векселямъ, снабженнымъ бланками кооперативныхъ товариществъ.

Общія условія денежнаго рынка въ 1913 году, какъ извѣстно, были далеко не блестящи: наоборотъ, рынокъ находился въ напряженномъ положеніи съ конца 1912 года; учетныя ставки достигли давно небывалой высоты. Народный банкъ, конечно, не могъ не испытывать на себѣ сильнаго вліянія этихъ общихъ условій. Кромѣ того, ему пришлось нести сравнительно крупные расходы по оборудованію и управленію, вслѣдствіе того, что банкъ, какъ учрежденіе чрезвычайно молодое, находится въ первомъ періодѣ своей организаціонной работы. Тѣмъ не менѣе, операціонный годъ удалось закончить съ чистой прибылью въ 48 тыс. руб., что даетъ возможность, кромѣ нормальнаго отчисленія въ запасный капиталъ, впервые выдать 4-процентный дивидендъ акціонерамъ.

Первые 2 мѣсяца текущаго года показываютъ дальнѣйшее развитіе дѣятельности банка. Второй выпускъ акцій къ 1-му марту былъ разобранъ цѣликомъ, вслѣдствіе чего основной капиталъ увеличился до 2-хъ милліоновъ рублей. Вклады за 2 мѣсяца увеличились на 575 тыс. руб., или на 31%; въ частности, мелкія сбереженія выросли на 82 тыс. руб.

Слѣдуетъ замѣтить, что банкъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи еще одинъ источникъ оборотныхъ средствъ, до сихъ поръ совершенно неизпользованный. Именно параграфомъ 19-мъ устава банку предоставлено право выпуска облигацій въ размѣрѣ половины складочнаго капитала, т. е. въ данный моментъ на милліонъ рублей.

Къ вопросу о кооперативномъ сбытѣ яицъ.

А. Е. Кулыжный, разбирая вопросъ организаціи кооперативнаго сбыта яицъ, приходитъ къ убѣжденію, что къ русской деревнѣ трудно привить теперь же яичную кооперацію по датскому образцу (доставка яицъ только отъ своихъ куръ). Причиной этому онъ видитъ отдаленность нашихъ кооперативовъ отъ Западно-Европейскихъ рынковъ, отсутствіе организованныхъ центровъ кооперативнаго сбыта яицъ, препятствія со стороны мѣстныхъ скупщиковъ, которые нѣсомнѣнно приложили бы всѣ усилія для того, чтобы не дать развиться возникающимъ яичнымъ кооперативамъ и много другихъ препятствій, заставляющихъ искать обходныхъ путей, которыми можно было бы подойти къ вопросу организаціи сбыта яицъ.

Первымъ и необходимымъ условіемъ такихъ попытокъ является необходимость—найти путь къ организованному рынку черезъ одинъ изъ кооперативныхъ центровъ.

Съ этою цѣлью Народный Банкъ, въ которомъ г. Кулыжный состоитъ членомъ правленія и руководителемъ товарнаго отдѣла, заключилъ договоръ съ Юніономъ (организація экспортирующая сибирское кооперативное масло). Всѣ сношенія съ Юніономъ Народный Банкъ беретъ на себя и по проекту, выработанному товарнымъ отдѣломъ Народн. Банка, планъ работы сводится къ слѣдующему:

1. Юніонъ ведетъ продажу полученнаго имъ на комиссію отъ кооперативовъ черезъ Московскій Народный Банкъ яичнаго товара на англійскихъ и другихъ рынкахъ по существующимъ рыночнымъ цѣнамъ. Въ случаѣ необходимости выдаетъ Московскому Народному Банку авансы для выдачи ссудъ подъ отправленный яичный товаръ.

2. Народный Банкъ организуетъ кооперативный сбытъ яицъ въ Россіи, при посредствѣ кредитныхъ и сельско-хозяйственныхъ товариществъ, потребительныхъ обществъ и спеціальныхъ яичныхъ кооперативовъ; кредитуетъ эти кооперативы на веденіе дѣла; принимаетъ отъ нихъ на комиссію товаръ для отправки на Европейскіе и русскіе рынки; выдаетъ ссуды подъ дубликаты на отправленный товаръ; публикуетъ свѣдѣнія о цѣнахъ на яичный товаръ. Инструктируетъ въ организаціонномъ отношеніи кооперативное дѣло сбыта яицъ.

Насколько успѣшно удастся провести этотъ планъ въ жизнь-сейчасъ сказать трудно. Но для Пензенской губерніи, гдѣ во многихъ районахъ издавна ведется скупка яицъ, онъ представляетъ огромный интересъ и кооперативамъ, примыкающимъ къ районамъ скупки, надо обратить серьезное вниманіе на эту новую отрасль посредничества.

Между прочимъ, объѣзжая тѣ мѣстности, гдѣ скупка яицъ имѣетъ широкое развитіе, г. Кулыжный былъ и у насъ въ Инсарскомъ уѣздѣ, гдѣ посѣтилъ с. Орловку и Паньжу, предлагая содѣйствіе товарнаго отдѣла для организаціи дѣла.

Мѣстная хроника.

26 и 28 февраля с. г. состоялись *годичныя собранія 2-хъ кредитныхъ товариществъ—Голодяевскаго и Соболевскаго*, Чемб. уѣзда. Первое товарищество просуществовало одинъ годъ, второе 10 лѣтъ. Соотвѣтственно этому собственные капиталы товариществъ составляютъ: перваго—капиталъ основной 500 р., запасный 250 р., остальные, въ томъ числѣ имущество, 350 р., всего 1100 р.; второго—основной 5000 р., запасный 2100 р., остальные 1000 р., имущество 3500 р., всего 11,600 рублей. Въ имущество входитъ превосходный амбаръ для ссыпки зерна и помѣщеніе для прокатной станціи, а также зерноочистительныя машины: 2 вѣялки, сортировка «Тріумфъ» и куколеотборникъ.

Заслуживаетъ вниманія отношеніе общихъ собраній къ экономическимъ и просвѣтительнымъ нуждамъ ихъ районовъ. Оба кредитныя товарищества съ 1914 года вводятъ долгосрочныя ссуды, выдаваемыя съ разсрочкой уплаты до 3-хъ лѣтъ, на облегченіе пріобрѣтенія членамъ сельско-хоз. машинъ и орудій. Для полнаго приближенія дѣла къ населенію, оба товарищества устраиваютъ собственные склады машинъ и орудій, при чемъ первое время на складахъ машины будутъ содержаться отъ Пензенской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита, для ихъ продажи на комиссіонныхъ началахъ

Голодяевское кредитное товарищество, кромѣ того, постановило выдать субсидію мѣстному сельско-хозяйственному обществу въ размѣрѣ 50 руб. на устройство въ 1914 году въ селѣ Голодяевкѣ выставки животноводства и ассигновало 26 руб. на учрежденіе въ Россіи кооперативнаго института. Соболевское на учрежденіе послѣдняго ассигновало 95 р. Кромѣ того, оно учреждаетъ при товариществѣ собственную библіотеку, на что ассигновало 50 руб. Починъ достойный вниманія и глубокаго сочувствія.

Изъ постановленій Соболевскаго кредитнаго т-ва еще слѣдуетъ отмѣтить утвержденіе общимъ собраніемъ правилъ открытаго еще ранѣе при товариществѣ зерноочистительнаго пункта и увеличеніе числа машинъ пункта на 2 вѣялки. Затѣмъ товарищество ходатайствуетъ объ открытіи съ селѣ Соболевкѣ фельдшерскаго пункта. Также съ 1914 года товарищество въ помѣщеніи правленія устраиваетъ для пользованія членовъ телефонъ, присоединеніемъ товарищества къ сѣти земскаго телефона.

Агрономъ *Эйлитъ*.

Организація закупокъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Въ № 5 «Кооперативной Жизни» помѣщена замѣтка о чрезвычайно интересномъ засѣданіи особой комиссіи, созванной Орловскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка, въ составѣ представителей бан-

ка, инспекторовъ мелкаго кредита, представителей губернскаго земства и представителей 16 кредитныхъ товариществъ съ наиболѣе широко поставленной торговлей машинами.

Обсудивъ положеніе, создавшееся благодаря объединенію торгово-промышленниковъ въ союзъ, которое вызываетъ повышеніе цѣнъ на орудія, комиссія постановила:

Совѣщаніе въ противовѣсъ этому признало необходимымъ строго проводить кооперативный принципъ объединенія закупокъ въ области машинъ и орудій, считая, что только объединеніе закупокъ въ одномъ органѣ дастъ практическіе результаты въ видѣ солидныхъ скидокъ съ цѣнъ, и погони не кооперативовъ за заводами, а наоборотъ, заводовъ за кооперативами. Совѣщаніе единогласно сдѣлало постановленіе, чтобы ни въ коемъ случаѣ не покупать машинъ и орудій у фирмъ и представителей, не вошедшихъ въ соглашеніе съ Орловскимъ земствомъ, какъ бы ни были условія этихъ фирмъ на первыхъ порахъ, въ цѣляхъ дискредитированія земскаго дѣла, выгодны для отдѣльныхъ товариществъ или лицъ; если же такіе представители будутъ являться въ товарищества, то совѣщаніе предлагаетъ направлять ихъ въ Орловское губернское земство.

Признавая такое соглашеніе наиболѣе кооперативнымъ по духу и отвѣчающимъ направленію наиболѣе сознательныхъ, стремящихся къ полному объединенію товариществъ, Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка проситъ всѣ товарищества строго придерживаться состоявшагося постановленія вами же на съѣздѣ избранной комиссіи и никакихъ заказовъ ни отдѣльнымъ заводамъ, ни частнымъ агентамъ и комиссіонерамъ не передавать, отсылая такихъ комиссіонеровъ въ губернское земство для соглашенія. *Б.*

Тактика нашихъ машино-строительныхъ заводовъ по отношенію къ потребителю.

Въ газетѣ «Русскія Вѣдомости» опубликованъ интересный документъ, обрисовывающій направленную противъ земствъ и кооперативовъ торговую политику.

Документъ этотъ представляетъ собой договоръ, заключенный солиднѣйшими фирмами послѣ совѣщанія въ Москвѣ.

Вотъ что значится въ этомъ договорѣ:

«Мы, нижеподписавшіяся фирмы,—торгующія сельско-хозяйственными машинами и орудіями, обязуемся придерживаться при своихъ продажахъ на 1914 годъ слѣдующихъ общихъ условій: при продажахъ земскимъ управамъ и земскимъ союзамъ и товариществамъ: 1) включать въ условія запродажъ требованіе о начисленіи въ случаяхъ просрочекъ платежей противъ обусловленныхъ сроковъ, процентовъ въ размѣрѣ не менѣе восьми; при отправкахъ товара дѣлать наложенный платежъ въ размѣрѣ не менѣе $^1/_5$ стоимости товара, или требовать соотвѣтственнаго платежа при полученіи товара, при чемъ

фрахтъ обязательно уплачивается получателемъ; 2) устанавливать для земскихъ товариществъ, Народнаго Банка, союзовъ, земствъ или аналогичныхъ имъ общественныхъ организацій такія продажныя цѣны, чтобы объединенныя организаціи не имѣли возможности продавать отдѣльнымъ земствамъ или общественнымъ складамъ района машины по болѣе дешевымъ цѣнамъ, нежел. фирмы; 3) не отпускать земствамъ и ихъ объединеннымъ организаціямъ машинъ и орудій на комиссію, за исключеніемъ единичныхъ экземпляровъ, отправляемыхъ съ цѣлью испытанія и ознакомленія съ ними; 4) по возможности требовать отъ земскихъ управъ выдачи срочныхъ платежныхъ обязательствъ».

И далѣе:

«Въ видахъ парализованія разрушающаго вліянія на частную торговлю политики земскихъ управъ въ дѣлѣ торговли должна быть всегда установлена разница между цѣнами, назначаемыми земствамъ и ихъ объединеннымъ организаціямъ и частнымъ оптовымъ покупателямъ. Разница эта должна быть не менѣе въ пользу частныхъ покупателей 5%. При этомъ срокъ платежа земствамъ для пахотныхъ орудій, молотилокъ и вѣялокъ долженъ быть возможно короткимъ и приближаться къ 6-ти мѣсяцамъ и только при отправкахъ зимнихъ можетъ быть соотвѣтственно увеличенъ».

Обязательство это скрѣплено подписями представителей слѣдующихъ фирмъ: «Эмиль Липгартъ и Ко», заводъ Н. А. Головина, Акціонерное Общество «Аксай», акціонерное Общество «Р. и Т. Эльворти», акціонерное Общество «Г. Ф. Эккертъ», «Адріансъ, Платъ и К°», товарищество «М. Н. Гельферихъ-Саде», торговый домъ Францъ и Шрецеръ, Я. Коппъ, Акціонерное Общество «Массей Гарисъ», «Международная компанія жатвенныхъ машинъ» и товарищество «В. Г. Столь и Ко».

Частнымъ образомъ рѣшено было привлечь къ соглашенію и цѣлый рядъ другихъ однотипныхъ фирмъ, не пославшихъ своихъ представителей на совѣщаніе.

Такимъ образомъ нарождается новый синдикатъ для борьбы противъ потребителей, объединившихъ свою закупочную силу.

Земство и кооперативъ часто идутъ на сознательныя жертвы, чтобы ознакомить деревню съ новыми машинами и орудіями и тратитъ значительныя средства на устройство прокатныхъ станцій, на содержаніе покупательныхъ складовъ и проч., крестьяне напрягаютъ послѣднія силы, чтобы оборудовать свое хозяйство усовершенствованнымъ инвентаремъ и вотъ по мѣрѣ того, какъ земства объединяются въ союзы для закупокъ с.-х машинъ по болѣе низкимъ цѣнамъ, а крестьяне организуются въ кооперативы—капиталисты начинаютъ безпокоиться, такъ какъ опасаются, что возникнувшіе союзы создадутъ разумную преграду ихъ безграничной монополіи на рынкѣ—и въ противовѣсъ заключаютъ договоры, направленные къ разрушенію закупки организованными земскими и кооперативными силами.

Кооператорамъ и отдѣльнымъ земствамъ надо ясно отдавать себѣ отчетъ въ этихъ попыткахъ и помнить, что только при пла-

номѣрной, выдержанной организаціи своихъ покупательныхъ силъ они смогутъ противостоять стремленіямъ промышленныхъ группъ къ монопольному захвату рынка. Б.

Въ «К. Жизни» помѣщена замѣтка о новомъ синдикатѣ, имѣющаго значительный интересъ для Городищенскихъ, Ломовскихъ и Инсарскихъ кооперативовъ.

Объединеніе въ Россіи идетъ съ двухъ сторонъ. Съ одной стороны для борьбы съ дороговизной жизни объединяются потребители, съ другой съ цѣлью повышенія цѣны на предметы потребленія—фабриканты. Объединяются табачныя фабрики, спичечныя фабрики, мануфактуристы. По стопамъ крупныхъ промышленниковъ идутъ и болѣе мелкіе предприниматели.

Кули, рогожи, бичевка для зашивки пользуются огромнымъ спросомъ со стороны сельскихъ хозяевъ и хлѣботорговцевъ. Цѣна на эти предметы чувствительно отражается на стоимости хлѣбныхъ товаровъ. Возьмемъ такой разсчетъ. Вѣсъ куля овса 5 пуд. Вѣсъ порожняго куля 5 ф. Новый овсяный куль стоитъ въ Москвѣ 25 коп. При цѣнѣ овса 80 коп. пудъ, если куль идетъ въ вѣсъ, за него выручается только 10 коп. Чтобы избѣгнуть убытка овесъ нужно продавать по 83 к. за пудъ. На болѣе малоцѣнные товары, напримѣръ, отруби, куль ложится по 4 —6 к. за пудъ. Предпріимчивые люди учли это обстоятельство. Въ Москвѣ образовался синдикатъ, который намѣренъ забрать въ свои руки все дѣло по производству и сбыту куля, рогожи и бичевки. Во главѣ синдиката стоятъ фирма Юкина и бывшій московскій городской голова Н. И. Гучковъ. Фирма уже устроила соглашеніе со всѣми фабрикантами кулей въ поволжскихъ губерніяхъ и въ Москвѣ за Рогожской заставой строитъ фабрику для выработки бичевки. Дѣло субсидируетъ С.-Петербургскій Коммерческій Банкъ. Въ виду образованія синдиката съ весны ожидается повышеніе цѣнъ на кули и рогожи.

На борьбу съ синдикатомъ могли бы съ успѣхомъ выступить кооперативы. Тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ, съ успѣхомъ могутъ возникнуть кустарныя артели по выработкѣ куля, тѣмъ болѣе, что затраты на устройство такой мастерской небольшія. Сбытъ куля могъ-бы производиться черезъ кооперативы въ мѣстахъ отправки хлѣбныхъ грузовъ и въ Москвѣ черезъ торговый отдѣлъ Московскаго Народнаго Банка.

Отзывы о книгахъ.

П. Н. Кочергинъ. Правила для веденія хлѣбо-залоговой операціи кредитными товариществами, Оханскъ. Изд. 2-ое, дополненное и исправленное. Стр. 73. Ц. 50 коп.

Въ послѣднее время очень многія кредитныя товарищества стали заниматься веденіемъ хлѣбныхъ операцій, что имѣетъ очень большое значеніе для улучшенія постановки нашей хлѣбной торговли. Книжка И. Н. Кочергина даетъ необходимое для такихъ товариществъ руководство. Въ книгѣ выяснена польза, приносимая населенію отъ хлѣбозалоговыхъ операцій кредитныхъ товариществъ, о первыхъ шагахъ товариществъ при веденіи ими этихъ операцій, о веденіи самыхъ операцій, о посредничествѣ товариществъ по сбыту, принятаго въ залогъ, хлѣба. Далѣе приведены наставленія для товариществъ по страхованію отъ огня, принятыхъ въ залогъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и по веденію счетоводства и отчетности по хлѣбозалоговымъ операціямъ. Въ видѣ приложеній къ книгѣ помѣщены правила о ссудахъ, обезпеченныхъ движимымъ имуществомъ, правила о посредничествѣ по покупкѣ и продажѣ по порученію, образцы формъ счетоводства и отчетности и друг. бумагъ. Книга составлена съ знаніемъ дѣла и для всякаго кредитнаго товарищества, ведущаго хлѣбозалоговыя операціи, она является совершенно необходимой.

Е. Ш.

П. Ф. Трапезниковъ. Операціи кредитнаго товарищества. Практическія разъясненія по веденію операцій и счетоводства. Чердынь. 1913. Стр. 226. Ц.1 р. 25к.

Настоящая книга, составленная однимъ изъ видныхъ дѣятелей по мелкому кредиту, представляетъ собою достаточно полное руководство къ веденію дѣлъ кредитныхъ товариществъ. Въ немъ выяснены всѣ важнѣйшіе вопросы дѣятельности кредитныхъ товариществъ и указаны способы разрѣшенія всѣхъ тѣхъ затрудненій, которыя такъ часто встрѣчаются при веденіи дѣлъ молодыхъ товариществъ. Прежде всего въ книгѣ приведены необходимыя свѣдѣнія о пріемѣ новыхъ членовъ, объ открытіи кредитовъ, о разныхъ видахъ, практикуемаго въ товариществахъ кредита, объ отвѣтственности членовъ товарищества по его обязательствамъ и убыткамъ, объ отвѣтственности поручителей, объ исключеніи членовъ, о пріемѣ въ число членовъ кооперативныхъ учрежденій. Въ отдѣльныхъ главахъ выяснены всѣ важнѣйшіе вопросы о веденіи ссудной операціи, вкладной операціи, посредничества, при чемъ попутно указаны формы счетоводства и способы его веденія. Отдѣльная глава посвящена отчетности въ кредитномъ товариществѣ и особенно составленію годового отчета. Въ концѣ книги сдѣланы необходимыя указанія о погашеніи стоимости имущества, о погашеніи занятаго основного капитала, о выдачѣ ссудъ въ основные капиталы изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, объ образованіи спеціальныхъ капиталовъ, о сложеніи безнадежныхъ ссудъ и пр. Книга является совершенно необходимымъ руководствомъ для всякаго кредитнаго товарищества. Можно поставить въ вину автора только то, что весь обширный матеріалъ, помѣщенный въ книгѣ, не совсѣмъ точно разграниченъ на отдѣльныя главы, что нѣсколько затрудняетъ отысканіе необходимаго при справкахъ. Замѣтимъ, что книга И. Ф. Трапезникова С.-Петербургскимъ отдѣленіемъ комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ признана весьма полезнымъ руководствомъ для учрежденій мелкаго кредита.

Евг. Ш.

Списокъ книгъ для отзыва, присл. въ редакцію.

Практическія указанія для учредителей и руководителей потребительныхъ обществъ. Москва. 1914 г. Изданіе Московск. союз. потребит. общ. Цѣна 5 к.

А. Бродъ. Къ пятидесятилѣтію земскихъ учрежденій. Казань. 1914 г. Изд. „Казанской газеты“. Цѣна 10 к.

К. Денисовъ. Періодическія прибавки учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ вѣдомст. М. Н. П. по закону 7 іюля 1913 г. СПБ, 1914 г. Изд. „Т-ва Екатерингоф. Печатнаго Дѣла“. Цѣна: 10 к.

П. Буланже. Жизнь Будды. Москва. Изд. Посредника. 1913 г. Ц. 2 к.

Андерсенъ. Соловей и другія сказки. Москва. 1910 г. Изд. Посредника. Цѣна 1 к.

И. С. Никитинъ. Кулакъ. Москва. 1912 г. Изд. Посредника. Цѣна 6 к.

И. Ф. Наживинъ. Въ сумасшедшемъ домѣ. Москва 1912 г. Изданіе Посредника. Цѣп. $1^1/_2$ коп.

А. Барыкова. Грибы, сказка. Москва 1912 г. Изд. Посредника. Цѣна. $^3/_4$ к.

Арфа. Москва. 1912 г. Изд. Посредника. Цѣна $1^1/_2$ к.

П. Добротворскій. Нюта. Москва. 1912 г. Изд. Посредника Цѣна 1 к.

Н. Тимковскій. Вьюга. Москва. 1912 г. Изд. Посредника Цѣна 1 к.

Л. Н. Толстой. Бесѣда досужихъ людей. Москва 1912 г. Изд. Посредника. Цѣп. $^3/_4$ к.

Л. Писарева. Извозчикъ Ванюшка. Москва 1913 г. Изд. Посредника. Ц. $^3/_4$ к

Л. Н. Толстой. Алеша Горшокъ. Москва 1912 г. Изд. Посредника. Ц. $^3/_4$ к.

Л. Н. Толстой. Тайная вечеря. Москва 1914 г. Изд. Посредника. Цѣн. $^3/_4$ к.

Л. Н. Толстой. Отъ ней всѣ качества. Москва. 1912 г. Изданіе Посредника. Цѣп. 1 к.

В. Савихинъ. Два сосѣда. Москва. 1911 г. Изд. Посредника. Цѣна $2^1/_2$ к.

Фабіола или древніе христіане. Москва. 1912 г. Изд. Посредника. Цѣна 3 к.

О. Рунова. На дежурствѣ. Москва. 1913 г. Изд. Посредника. Цѣна $1^1/_2$ к.

Лира. Москва. 1913 г. Изданіе Посредника. Цѣна $1^1/_2$ к.

Густавсонъ. Что приснилось маленькому свену. Москва. 1912 г. Изданіе Посредника. Цѣна $^3/_4$ к.

С. Семеновъ. Брюханы. Москва. 1912 г. Изданіе Посредника. Цѣна $2^1/_2$ к.

В. Чертковъ. Рабъ-мудрецъ. Москва. 1913 г. Изд. Посредника. Цѣна 1 к.

И. П. Поповъ. Какъ должны работать сельско-хоз. общества. Казань 1913 г. Цѣп. 3 к.

И. П. Поповъ. Для чего нужны выставки сельск. хозяйства и скотводства. Казань. 1914 г. Цѣна

С. Семеновъ. Сонъ Максима. Изд. Посредника. Цѣна $^3/_4$ к.

С. Семеновъ. Раздоръ. Москва. 1912 г. Изд. Посредника. Цѣна 3 к.

И. Наживинъ. Братья. Москва. 1912 г. Изд. Посредника. Цѣна 1 к.

С. Егоровъ. Нищіе. Москва. 1912 г. Изд. Посредника. Цѣна 1 к.

Е. Яхонтовъ. Махмудъ. Издан. Посредника. Цѣна 1 к.

Лонгфелло. Разлученные. Москва. 1912 г. Изд. Посредника. Ц. 3 к.

А. Теннисонъ. Спасенный. Москва. 1911 г. Изданіе Посредника. Цѣна 2 к.

А. Севастьяновъ. Уродъ. Москва. 1913 г. Изданіе Посредника Цѣна 1 к.

С. Семеновъ. Настасья Большенина. Москва. 1913 г. Изд. Поср, Ц. $1^1/_2$ к.

С. Семеновъ. Чужой коравай. Москва. 1913 г. Изд. Посредника Ц. $1^1/_2$ к.

Ф. Холмогорскій. Дешевыя деньги въ деревнѣ. Москва. 1914 г. Изданіе Сытина. Цѣна 12 к.

Б. Вороновъ. Артельный трудъ. Москва. 1914 г. Изд. Сытина Цѣна 12 к.

Б. Вороновъ. Какъ обезпечить себѣ помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Москва. 1914 г. Изд. Сытина. Цѣна 12 к.

И. А. Бѣлоусовъ. Шевченко, его думы и пѣсни. Москва. 1914 г. Изданіе Сытина. Цѣна 25 к.

Н. А. Ульяновъ. Химія на службѣ человѣку. Москва. 1914 г. Книгоиздат. Наука. Цѣна 65 к.

Подъ редакціей: **Е. А. Звягинцева, А. М. Обухова, С. О. Сѣрополко и Н. Чехова.** Народное образованіе въ земствахъ. Москва. 1914 г. Изд. Задруга. Ц. 3 р.

Отвѣтственный редакторъ кн. В. Н. Мансыревъ.

Спросъ и предложеніе.

Правленіе Панскаго кредитнаго т—ва,

Наровчатскаго уѣзда, имѣетъ въ районѣ товарищества, для продажи огнеупорный, шамотовый кирпичъ и глину, употребляемые на печи винокуренныхъ заводовъ и фабрикъ по цѣнѣ пропечатанной въ сей таблицѣ.

Вѣсъ 1 кирпича.	Размѣръ кирпича верш.			Наименованіе.	Тысяча.	Цѣна на мѣстѣ.		Дост. до ст. Торбѣево М.-К. ж. д.
	Длина.	Ширина.	Высота.			Огнеупорн.	Шамотовый.	
						Руб.	Руб.	Руб.
12 ф.	6	3	1½	Кирпичъ	1	45	55	10
8 ф.	5	2½	1¼	Кирпичъ	1	35	45	7
4 ф.	4	2	1	Кирпичъ	1	20	24	3
3 ф.	3½	1¾	1⅛	Кирпичъ	1	18	22	3
—	—	—	—	Глина	1 пуд.	150	—	50

Засѣчно-Слободское кредитное товарищество

приглашаетъ на службу въ учреждаемый въ селѣ Засѣчной-Слободѣ, Инсарскаго у. ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКІЙ ПУНКТЪ, открываемый на средства кредитнаго товарищества, съ участіемъ Инсарскаго губернскаго земства,

ФЕЛЬДШЕРИЦУ-АКУШЕРКУ

со спеціальнымъ образованіемъ и земской практикой.

Вознагражденіе 600 рублей въ годъ. Съ осени т. к. будетъ предоставлена безплатная квартира съ отопленіемъ и сторожемъ. Заявленія слѣдуетъ направлять въ гор. Инсаръ, предсѣдателю Засѣчно-Слободского кредитнаго товарищества, священнику А. М. Ксенократову.

С. Засѣчная-Слобода находится въ 5-ти верстахъ отъ г. Инсара и въ 15 в. отъ жел. дороги. Инсаръ, разъѣздъ Кадошкино.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1914 годъ на:

ЗЕМСКІЙ ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ МОГИЛЕВСКАГО ЗЕМСТВА“

1-й годъ изданія. Изданіе Могилевскаго Губернскаго земства.

Выходитъ выпусками до 2-хъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Журналъ имѣетъ своей ближайшей задачей служить интересамъ и нуждамъ земскаго и отчасти городского самоуправленія, во всѣхъ его многообразныхъ проявленіяхъ, главнымъ образомъ мѣстныхъ западныхъ земствъ, образованныхъ на основаніи Высочайшаго указа 14 марта 1911 г. Программа журнала исчерпываетъ собою рѣшительно всѣ отрасли земскаго хозяйства и будетъ выполняема Редакціей по мѣрѣ силъ и возможности. Подписная цѣна на 1914 годъ Два рубля съ доставкой и пересылкой.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Пробный номеръ, по требованію, высылается безплатно. Отдѣльный номеръ 15 к., съ пересылкой 20 коп.

Подписную плату, рукописи и объявленія просятъ направлять исключительно по адресу: Гор. Могилевъ губернскій, Редакція „ВѢСТНИКЪ МОГИЛЕВСКАГО ЗЕМСТВА“. Телефонъ № 285. Почт. ящикъ № 37..

ЖИЗНЬ ДЛЯ ВСѢХЪ подъ общей ред. В. А. Поссе. Цѣна за годъ съ дост. и перес. 3 р. (разсрочка отъ 1 р.). Съ 12 томами приложеній (II изданіе) 6 р 60 коп. съ дост. и пер. (разсрочка отъ 2 р. 60 к.). Въ видѣ приложеній подписчики получатъ 9 томовъ энциклопедіи науки, искусства и литературы, въ кот. войдутъ тома: Религія (Исторія религій. Отрывки изъ священныхъ книгъ буддистовъ, творепій христ. отцовъ церкви. Талмудъ., корана и пр.). Астрономія; Физика; Біологія; Соціологія; Русская исторія (Карамазинъ, Полевой, Соловьевъ, Костамаровъ, Ключевскій); Русская литература (Отдѣлъ русскій юморъ); два тома будутъ посвящены Французской поэзіи; въ нихъ войдутъ переводы произведеній французскихъ поэтовъ съ средн. в. по XX в. Часть стихотвореній переведена Валеріемъ Брюссовымъ. II Сборникъ „Москва и ея жизнь,“ (Въ этомъ сборникѣ Москва встанетъ не только какъ бѣлокаменная столица, но и какъ носительница традицій Московскаго университета, Малаго театра, Третьяковской галереи и т. д.). III. Альбомъ „Виды Россіи“. IV Сборникъ „Жизнь для дѣтей“ (Разсказы, пробуждающіе въ дѣтяхъ всѣхъ возрастовъ, любовь къ людямъ и природѣ; біографіи людей сильной правды, много иллюстрацій. Адресъ конторы: Петербургъ, улица Жуковскаго, 22. Деньги на „Жизнь для всѣхъ“ и „Родную газету“ переводить: въ Петербургъ, улица Жуковскаго, 22, „Жизнь для Всѣхъ“.

Издатель *В. А. Поссе.* Редакторъ П. *А. Миролюбовъ.*

Періодическое изд. для учителей средней и начальной школъ, родителей и воспитателей **„Педагогическое обозрѣніе“** Программа журнала: Законодательныя постановленія и Правительственныя распоряженія по учебному вѣдомству. Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ и частнымъ вопросамъ школьнаго воспитанія и обученія. Методическія указанія и практическія замѣтки по предметамъ школьнаго курса. Экспериментальная педагогика и психологія. Школьная гигіена. Физическое воспитаніе. Ручной трудъ и искусство въ школѣ. Средняя, низшая и начальная школа въ Россіи и за границей. Хроника школьной жизни и дѣятельности земствъ по народному образованію. Критика и библіографія. Обзоръ педагогическихъ и дѣтскихъ періодическихъ изданій и спеціально дѣтской литературы. Почтовый ящикъ. Объявленія. Журналъ выходитъ книжками отъ 3-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ каждая, одинъ разъ въ мѣсяцъ (кромѣ іюня и іюля). Подписная цѣна: Четыре рубля въ годъ съ доставкою, за полгода—2 руб. 50 коп. Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Никитскія ворота, Медвѣжій пер., д. 4, гимназія А. Е. Флерова. Редакторъ-издатель *А. Е. Флеровъ.*

Уфимскій Сельско-хозяйственный Листокъ. Изданіе Уфимскаго Губернскаго Земства. Выходитъ отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ мѣсяцъ, не менѣе 2-хъ листовъ каждый выпускъ по слѣдущей программѣ: Общегосударственная жизнь. Земская жизнь. Кооперативная жизнь. Экономическіе вопросы. Подписка принимается на годъ и полгода въ редакціи журнала (Уфа, уголъ Телеграфной и Ильинской, зданіе Уфимской Губернской Управы) и Книжномъ Складѣ Губернскаго Земства (Уфа, Центральная ул., домъ Нестеровой). Цѣна за годъ 1 рубль, отдѣльные номера по 10 к., двойной—20 к. Подписка принимается съ января по январь слѣдующаго года. Объявленія принимаются для напечатанія только послѣ текста: за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ—10 коп. Многократныя объявленія со скидкой. Пріемъ объявленій въ редакціи журнала. Разсылка вкладныхъ плакатовъ и объявленій по соглашенію.

Еженедѣльное изданіе Казанскаго Губернскаго Земства

„КАЗАНСКАЯ ГАЗЕТА“ выходитъ по воскресеньямъ по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя распоряженія. 2) За недѣлю (обзоръ русской жизни). 3) Земское хозяйство. 4) Народное образованіе. 5) Спеціальныя статьи по вопросамъ сельско-хозяйств. практики вообще, въ частности по скотоводству, пчеловодству, садоводству, огородничеству, полеводству и пр., по земской медицинѣ, кустарнымъ промысламъ. 6) Землеустройство и землеустроительныя дѣла Россіи и губерніи. 7) Жизнь Россіи и губерніи. 8) Отзывы о книгахъ. 9) Обзоръ текущихъ общеполезныхъ слѣдѣній по сельскому хозяйству и промышленности. 9) Торговая хроника. 10) Отвѣты на вопросы. 11) Приложенія. Подписн. плата на годъ съ достав. и перес. 2 р., на полгода—1 р., на 3 мѣс.—50 коп. Редакція и контора «Казанской Земской Газеты»: Казань, зданіе Губерн. Земской Управы. Редакторъ, Предсѣдатель Управы Н. А. МЕЛЬНИКОВЪ.

Двухнедѣльный кооперативный журналъ **„Уральское Хозяйство“**

Органъ Екатеринбургскаго союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Задача жунала—объединять культурную работу многочисленныхъ кооперативныхъ организацій Урала и дать населенію практически полезныя свѣдѣнія по вопросамъ кооперацiи, сельскаго хозяйства и кустарной промышленности. Журналъ удѣляетъ особенное вниманіе развитію мелкаго кредита въ деревнѣ, какъ первоисточнику всякихъ кооперативнныхъ и хозяйственныхъ начинаній. Подписная цѣна: 3 руб. въ годъ, на 1/2 года 1 руб. 50 к., отдѣльный № 15 коп. Подписка принимается въ бюро союза: г. Екатеринбургъ, Уктусская, 52, и во всѣхъ союзныхъ товариществахъ.

Двухнедѣльный журналъ **„СТРАХОВОЕ ДѢЛО“.**

Начало подписного года съ 1 марта 1914 г. „Страховое дѣло“—совершенно независимый органъ, посвященный разработкѣ вопросовъ Страхового и Пожарнаго дѣла. При журналѣ имѣется совершенно самостоятельный **Пожарный отдѣлъ** по объему одинаковый съ отдѣломъ, посвященнымъ разработкѣ страховыхъ вопросовъ. Журналъ выходитъ книжками, въ два печатныхъ листа каждая, два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа. Подписная цѣна: на годъ—6 р. на полгода—3 р. на 1/4 года—1 р. 50 к. Плата за объявленія: за полную страницу впереди текста 40 р., 1/2 страницы—20 р. 1/4 страницы—10 р.; позади текста 1 стр.—30 р., 1/2 стр.—15 р., 1/4 стр.—8 р. Строка петита 15 коп. Адресъ редакціи и конторы: г. Тверь, Редакція „Страхового дѣла“.

Продолжается подписка на 1914 годъ на еженедѣльную, выходящую по вторникамъ газету общегубернской жизни

КУРАНТЫ (2-ой годъ изданія), издающуюся въ г. Н.-Ломовѣ, при ближайшемъ участіи мѣстныхъ сотрудниковъ.

Сотрудники и корреспонденты: въ Н.-Ломовѣ и уѣздѣ, Пензѣ, Саранскѣ, Наровчатѣ, Инсарѣ, Керенскѣ и другихъ мѣстахъ губерніи. Кромѣ того, редакція вошла въ соглашеніе съ корреспондентскимъ бюро въ С.-Петербургѣ и имѣетъ оттуда своихъ корреспондентовъ.

Главная часть программы: мѣстная жизнь и жизнь губерніи, городское и земское хозяйство, статьи по этимъ вопросамъ, статьи и фельетоны на злобу дня и пр. и пр.

Въ 1914 г. подписчики получатъ цѣнную премію—**большую стѣнную картину,** размѣр. 13×10 верш., исполненную въ 10 краскахъ:

„Разстрѣлъ Французскими войсками поджигателей Москвы“—

копія съ картины извѣстнаго художника-академика **В. К. Шебуева.**

Эту премію получатъ всѣ годовые подписчики, подписчики же съ разсрочкою платежа—по внесеніи послѣдняго взноса.

Подписная цѣна: на 12 мѣс. 2 р. 50 к., на 6 мѣс. 1 р. 40 к., на 3 мѣс. 75 коп., съ доставкой и пересылкой.

Адресъ: г. Н.-Ломовъ, Пензенской губ., редакція и контора газеты «КУРАНТЫ».

P. S. нужны сотрудники въ предѣлахъ нашей губерніи.

Роскошный художественный журналъ избранныхъ произведеній ДѢТСКОЙ литературы

ЖАВОРОНОКЪ

(3-й годъ изданія) съ картинами въ краскахъ, приложеніемъ книжекъ и подарковъ дѣтямъ.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіеся на 1914 годъ получатъ (ежемѣсячно 1-го числа).

12 роскошно иллюстрированныхъ выпусковъ литературнаго и научнаго журнала для дѣтей въ изящныхъ обложкахъ.

15 художественныхъ картинъ, исполненныхъ — КРАСКАМИ. —

10 книжекъ съ картинками: разсказы для дѣтей извѣстныхъ писателей „МОЯ БИБЛІОТЕЧКА“

10 книжекъ съ забавными картинками и смѣшными разсказами „КНИЖКИ-ХОХОТУШКИ“.

10 книжекъ съ картинками: „БИБЛІОТЕЧКА ИГРУШКА“. Дѣтскія игры и развлеченія.

10 книжекъ съ картинками: „ДѢТСКІЯ РАБОТЫ и ЗАНЯТІЯ“. Интересныя руководства для мальчиковъ и дѣвочекъ.

ЦѢННЫЕ ПОДАРКИ ДѢТЯМЪ

НОВОГОДНІЕ ПОДАРКИ:

РОСКОШН. АЛЬБОМЪ ДЛЯ ЛЮБИМ. СТИХОВЪ, украшенный цвѣтными орнаментами и галлереей портретовъ знаменитыхъ поэтовъ въ тисненой красками и золотомъ папкѣ.

ШЕСТЬ ИНТЕРЕСНЫХЪ ИГРЪ 1. Веселое лото. 2. Забавное домино. 3. Шашки. 4. Трубочистъ. 5. Гуси. 6. Скачки съ препятств.

ПАСХАЛЬНЫЕ ПОДАРКИ:

Изящный альбомъ для рисованія съ цвѣтными орнаментами, портретами великихъ художниковъ, въ рельефной исполненной красками папкѣ.

АЛЬБОМЪ КОМИЧЕСКИХЪ ПРЕВРАЩЕНІЙ.

Каждый, взявшій въ руки альбомъ моментальныхъ превращеній смѣшныхъ фигуръ, увидитъ въ немъ свое лицо. ФОКУСЪ-ШУТКА, а СХОДСТВО ПОРАЗИТЕЛЬНОЕ.

РОЖДЕСТВЕНСКІЕ ПОДАРКИ НА ЕЛКУ.

8 ЖИВЫЯ КУКЛЫ! Самодвижущихся игрушекъ самодѣлокъ для елки. Вырѣзныхъ фигуръ, съ приложеніемъ руководствъ.

4 ПОТѢШНЫХЪ МАСКИ для рождественскихъ дѣтскихъ спектаклей и вечеровъ. Съ приложеніемъ веселой дѣтской пьесы.

— — КОЛЛЕКЦІЯ ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТЫХЪ ПИСЕМЪ — — въ краскахъ, для дѣтей: Съ Новымъ Годомъ, Христосъ Воскресъ, съ Ангеломъ и др.

Годовые подписчики получатъ безплатную премію

роскошную стѣнную картину въ краскахъ, на паспарту,

знаменитаго художника ГУТМАНА. ШАЛУНЬЯ-БАБОЧКА работы поставщика Дв. Его Им. Величества Голике и Вильборгъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкою и пересылкой 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 2 р. За границу 8 р.

Редакція журнала „ЖАВОРОНОКЪ“, С.-ПБ., Невскій 114.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій. Редакторъ Ю. Е. Писарева.

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“ (XVII-й годъ изданія) имѣетъ задачею распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею. Допущенъ въ библіотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя читальни. Программа журнала: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремеслъ и домоводства. Съ января м. 1914 г. „Деревня“ будетъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (не менѣе 20 пакетиковъ съ семѣнами огородныхъ и садовыхъ растеній лучшихъ сортовъ, таблицы съ рисунками, черными и въ краскахъ, животныхъ растеній, ихъ болѣзней, вредителей, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и проч.) Подписная цѣна на журналъ „Деревня“ за годъ 24 выпуска, съ пересылкою три рубля. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“, Мойка, 12. Редакторъ-Издатель Ал. Осиповъ.

Народная газета Бахмутскаго земства по прежнему будетъ давать своимъ читателямъ преимущественно свѣдѣнія изъ земской жизни и сельскаго хозяйства. Въ газетѣ помѣщаются свѣдѣнія изъ жизни города Бахмута и отчеты о засѣданіяхъ Городской Думы. Подписная цѣна: на 1914 г. на годъ 75 коп. и на полгода 40 коп. Газета высылается безплатно въ предѣлахъ Бахмутскаго уѣзда во всѣ волостныя и сельскія правленія, всѣмъ земскимъ гласнымъ, членамъ сельско хозяйст. совѣта, врачамъ, фельдшер., учителямъ. Подписка принимается въ городѣ Бахмутѣ: въ земской управѣ, въ агрономическомъ отдѣленіи, въ писчебум. магазинахъ Грилихеса, Вальдштейна и Гординскаго, во всѣхъ волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ уѣзда и у учителей земскихъ школъ. Адресъ для писемъ: Бахмутъ, земская управа, редакція «Народной газеты».

„РОДНИКЪ“ ежемѣсячный журналъ для юношества. Годъ изданія XXXIII.

Рекомендованъ, одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній Учен. и Учебн. Комитетами: Св. Синода, Канцеляріи по учрежд. Имп. Маріи, Управл. воен.-уч. заведеній, Мин. Нар. Просв. и Мин. Финансовъ. Въ 1914 году подписчики получатъ: 12 книгъ разнообр. содерж., богато иллюстриров. повѣсти, разсказы, путешествія, очерки «Клубъ Родника», въ которомъ участвуютъ сами читатели. 12 автотипій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ жудожниковъ, на мѣлов. бумагѣ. 2 картины въ краскахъ. Подписная цѣна 5 рублей въ годъ съ пересылкой. Допускается разсрочка: 1-е полуг.—3 р., 2-е пол.—2 р. Пробный № высылается за 6 семикопеечныхъ марокъ.

Изданія Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ

„Союзъ потребителей“

посвященный интересамъ русской кооперациі вообще и потребительской въ частности.

Выходитъ 36 разъ въ годъ. Въ „Союзѣ Потребителей“ помѣщаются указанія и совѣты для практическихъ дѣятелей кооперациі, а также корреспонденціи съ мѣстъ изъ жизни потребительныхъ обществъ. Журналъ обращаетъ особенное вниманіе на ознакомленіе своихъ читателей съ положеніемъ и развитіемъ кооперациі за границей. Подписная цѣна: за годъ—3 р., за ½ г.—1 р. 60 к., 3 мѣсяца—85 к. Всѣ подписчики „Союза Потребителей“ получаютъ, кромѣ того, 24 №№ популярнаго, кооперативнаго журнала „Объединеніе“. Сброшюрованные экземпляры „Союзы Потребителей“ за 1904, 1905 1906, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 гг. по 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Общедоступный иллюстрированный кооперативный журналъ (III г. изд.).

„Объединеніе“

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 20 страницъ. Статьи и замѣтки по кооперациі, вопросамъ рабочей и крестьянской жизни, повѣсти, разсказы, стихотворенія. Изложеніе и содержаніе журнала приноровлено къ пониманію и нуждамъ рабочихъ и крестьянъ, составляющихъ главную массу членовъ въ Потребительныхъ Обществахъ. Потребительныя Общества, желающія упрочить свое положеніе путемъ поднятія интереса къ Обществу въ средѣ членовъ и окрестнаго населенія, имѣютъ возможность это сдѣлать путемъ выписки за счетъ Общества и раздачи членамъ и покупателямъ журнала „Объединеніе“. Подписная плата при отдѣльной подпискѣ 1 р. 20 к. въ годъ съ пересылкой. Для О въ, выписывающихъ по одному адресу „Объединеніе“ для безпатной раздачи своимъ членамъ, назначена слѣдующая расцѣнка:

При выпискѣ	3	экземп.	за годъ	2 р.		При выпискѣ	60	экземп.	за г.	26 р.
„ „	5	„	„ „	3 „		„ „	100	„	„ „	35 „
„ „	10	„	„ „	6 „		„ „	150	„	„ „	55 „
„ „	15	„	„ „	8 „		„ „	200	„	„ „	65 „
„ „	20	„	„ „	10 „		„ „	300	„	„ „	90 „
„ „	25	„	„ „	12 „		„ „	400	„	„ „	115 „
„ „	30	„	„ „	14 „		„ „	500	„	„ „	140 „
„ „	40	„	„ „	18 „		„ „	1000	„	„ „	270 „
„ „	50	„	„ „	22 „						

Подписная плата, начиная отъ 50 экз., можетъ быть вносима въ разсрочку по четвертямъ года.

Редакторъ **В. Н. Зельгеймъ.**

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи—Москва, Новая Переведеновка, домъ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ Ежемѣсячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной Выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журн. «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали. Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ (СПБ., Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе».

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

Продолжается пріемъ подписки на 1914-й годъ НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ **ЗАВѢТЫ,** III-й г. изданія,

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ БЛИЖАЙШЕМЪ УЧАСТІИ:

Р. В. Иванова-Разумника, А. И. Иванчина-Писарева, С. Мстиславскаго, С. П. Постникова, В. М. Чернова. **Вышелъ № 4 (апрѣль).**

СОДЕРЖАНІЕ: I. Тѣни. Неизданная драматическая сатира. М. Салтыкова-Щедрина.—2. М. Е. Салтыковъ въ письмахъ къ Г. З. Елисееву.—3. Портретъ М. Е. Салтыкова.—4. М. Е. Салтыковъ-Н. Щедринъ. 5. Четыре пѣсни. К. Бальмонта.—6. Деревенскія пѣсни. П. Орѣшина.—7. Морока. Разсказъ. А. Чапыгина.—8. Освобожденный міръ. Романъ. Г. Дж. Уэльса.—9. Памяти великаго сатирика, Виктора Чернова.—10. Два пріятія міра. Ст. Вольскаго.—11. По градамъ и весямъ. „Астраль“ (по поводу дѣла „Охтенской богородицы“). М. Пришвина.—12. Текущая жизнь. I. Искусство: „Парсифаль“. Арсенія Авраамова.—II. Общественная жизнь: Мѣстный судъ. Вен. Маркова.—Передѣлы общинной земли. Сем. Маслова.—III. Рабочее движеніе. Нѣкоторые міровые итоги профессіональнаго рабочаго движенія. П. Покровскаго.—IV. За границей. Изверженіе на о. Сакурашма (Японія). М. Новорусскаго.—13. „Тѣни“ драматическаго сатира—М. Салтыкова. Иванова-Разумника—14. Библіографія. Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 р., на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 1 мѣс.—85 к. За границу—13 р., 7 р. 50 к., 3 р. 25 к. Подписка принимается: Въ СПБ.—въ конторѣ журнала, Рыночная, 10 (противъ Соляного Городка).

Издательница *С. А. Иванчина-Писарева.* Редакторъ *Н. М Кузьминъ.*

Вышелъ № 4 (апрѣль) журнала **„Современный Міръ“** 24-й г. изданія.

СОДЕРЖАНІЕ: А. Вережниковъ „Въ нѣдрахъ“, К. и О. Ковальскіе „Къ новымъ берегамъ“. А. Малышкинъ „Полевой праздникъ“, Генр. Манъ „Вѣрноподданный“, А. Чапыгинъ „Другой“. В. Вересаевъ „Аполлонъ и Діонисъ“, Л. Кафенгаузъ „Подъемъ или кризисъ?“, Вл. Нранихфельдъ „М. Е. Салтыковъ“ [Н. Щедринъ], Д. Тальниковъ „Символизмъ или реализмъ?“. Евг. Чириковъ „Провинціальныя картинки“, В. Майскій „ Суфражистки“, и др.

Продолжается подписка на 1914 годъ. Условія (съ дост. и перес.): годъ—9 р., полгода—4 р. 50 к., на 4 мѣс.—3 р. За границу—12 р. годъ, 6 р. полгода. Адресъ: С.-Петербургъ, Надеждинская, 33. Подробный проспектъ высылается безплатно.

Редакторъ **Ник. Іорданскій.** Издательница **М. К. Іорданская.**

Продолжается подписка на 1914 г. **„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.** Редакторъ-издатель П. Б. Струве.

9-го апрѣля вышла апрѣльская книга. Изъ содержанія: Стихотворенія. Мудрость жизни. Повѣсть Главы I-VIII. О. П. Руновой. Страстная дружба. Романъ. Г. Дж. Уэльса. Перев. Э. К. Пименовой. Окончаніе. Ольга Орѣ. Романъ ч. II-ая Юрія Слезкина. Восемь—разъ сроказав ШаляЛуи. Филиппа. Перев. Б. М. Эйхенбаума. Русская трагедія „Бѣсы“ Ѳ. М. Достоевскаго С. Н. Булгакова. Электрометаллургія В. Агафонова. Н. А. Огарева 1829—1913 г.г. М. О. Гершензона. Переселенцы на новыхъ мѣстахъ А. А. Кауфмана. Семейство Бакунинныхъ А. А. Корнилова. Нѣмецкій романтизмъ и символизмъ нашего времени Любови Гуревичъ. Основной мифъ въ романѣ „Бѣсы“ Вяч. Иванова. Матеріалы по исторіи русской литературы и культуры. Молодость поэта Н. Ѳ. Щербины А. Кондратьева. Шарль-Луи Филиппъ Б. М. Эйхенбаума. Въ россіи и за границей. Обзоръ и замѣтки Е. В. Гемина, Г. Туманова, П. О. Левина, В. Каратыгина, Валеріана Чудовскаго, и Ю. Никольскаго, С. А. Котляревскаго, Б. М. Эйхенбаума, С. Л. Франка и Г. Лапца. Религія и церковь А. А. Смирнова. Общественныя науки и правовѣдѣніе С. Демефенова и И. Яковкина. Военное и морское дѣло Н. Нордова. Некрологъ. Критическое обозрѣніе.

Условіе подписки съ дост. и перес. въ Россіи на годъ 15 р. 9 мѣс. 11 р. 25 к. 6 мѣс. 7 р. 50 к. 3 мѣс. 3 р. 75 к. На одинъ мѣсяцъ для иногородныхъ внутри Россіи 1 р. 25 к. Цѣна отдѣльнаго номера въ продажѣ 1 р. 50 к.

Принимается подписка въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ журнала: Нюстадтская, д. 6 (близъ Финляндскаго вокзала)

Адр.: РИГА, почт. ящикъ № 872.

Экономическое Торгово-Промышленное Товарищество въ Ригѣ.

Спеціальности собст. производства:

Мукомольн. и круподерн. постава.

Сельско-хозяйственныя мельницы.

Искусств. жернова Метеоръ

Матеріалъ для наращиванія жерновъ.

Лѣсопильныя рамы.

Ганторѣзки.

Приводы. Обрѣзочныя и подвѣсн. пилы.

Вѣялки. Сортировки. Соломотрясы.

Коркерѣзки, Маслобойни.

Строительно-столярныя работы.

Поставка всевозм. машинъ, какъ-то: паровыхъ, газогенераторныхъ и нефтяныхъ двигателей, турбинъ и разн. мельничныхъ машинъ.

Машинъ для обработки дерева, металловъ, льна и шерсти.

Электротехнич. сооруженія для освѣщенія и для работы.

Полное оборудованіе центр. станцій

Полное оборудован. и переустройство мельницъ

Собственные машиностроительный и лѣсопильный заводы.

Агентство и складъ: Пенза, низъ Московской ул., № 18 10—4—5

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Машиностроительный и литейный заводъ

Юзефъ Третцеръ и К°

въ Варшавѣ,

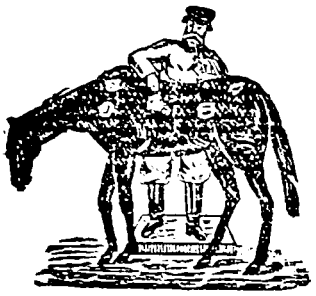
существующій съ 1842 года, награжденный 41 высшей наградой на заграничныхъ и русскихъ выставкахъ.

РЕКОМЕНДУЕТЪ:

насосы, пожарныя трубы и ассенизаціонные аппараты.

Прейсъ-Куранты высылаются безплатно.

Просьба Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.



ЭСТРИНОЛЬ

быстро, безъ боли излѣчиваетъ у лошадей и др. животныхъ: раны, язвы, лишаи, мокрецы, ящуръ, подсѣды, чесотки.

Требуйте во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Предостереженіе: Успѣхъ Эстриноль вызвалъ поддѣлки подъ сходными назван. Все эти препараты ничего общаго по дѣйствію съ Эстриноломъ не имѣютъ.

Настоящ. Эстриноль снабженъ подписью: М. М. ЭСТРИНЪ—Бердянскъ.

6—5—6

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Пензенскаго Центральнаго сел.-хоз. Товарищества

доводитъ до свѣдѣнія, что 16 и 17 мая въ 4 часа дня въ залѣ Пензенской Уѣздной Земской Управы назначено Общее Собраніе членовъ товарищества на каковое г.г. члены товарищества симъ приглашаются прибыть или прислать своихъ представителей для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ:

1) Избраніе директора-распорядителя и его замѣстителя, членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комиссіи.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1913 годъ, смѣты и плана дѣйствій на 1914 годъ.

3) Измѣненіе въ уставѣ товарищества.

4) Текущія дѣла.

Согласно § 24 объ измѣненіи устава необходимо присутствіе не менѣе $^2/_3$ голосовъ.

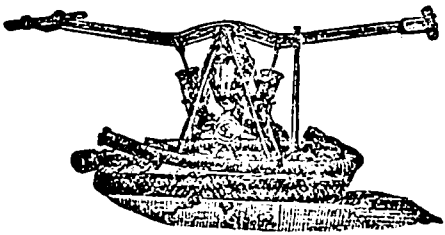
Правленіе.

Заводъ основанъ въ 1887 году.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ

Механическаго завода

въ Перми. С. І. СОНИНА въ Перми



Фирма удостоена на разныхъ выставкахъ золотыми и серебряными медалями.

Машины отличаются своей прочностью, удобнымъ и быстрымъ доступомъ къ клапанамъ, легкостью въ работѣ и усовершенствованными тарелчатыми не засоряющимися клапанами.

Для мѣстностей съ болѣе суровымъ климатомъ рекомендуются пожарныя машины съ вновь усовершенствованнымъ **патентованнымъ подогрѣвателемъ**, согрѣвающимъ клапана у машины въ зимнее время не болѣе, какъ въ 2—3 минуты, благодаря чему достигается возможность работать въ самые сильные морозы.

Заводъ поставляетъ свои пожарныя машины, отличающіяся высокимъ качествомъ, многимъ Губернскимъ Земствамъ.

Пермское Губернское Земство пріобрѣло машинъ завода **С. І. Сонина** въ количествѣ около **2600** шт. на сумму болѣе **400000** руб.

Если сельское или Вольно-Пожарное Общество желаетъ пріобрѣсть дѣйствительно хорошую машину, то рекомендуемъ обратиться или непосредственно **въ заводъ С. І. Сонина въ Перми** или чрезъ Губернское Земство съ просьбой, выслать нужную машину для предварительнаго испытанія и лично убѣдиться въ хорошемъ качествѣ машинъ нашего завода, при этомъ мы высылаемъ машину безъ задатка съ уплаченнымъ провозомъ по желѣзной дорогѣ малой скоростью до ст. назначенія.

Подробное описаніе, прейсъ-куранты высылаются по первому требованію **безплатно**.

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

по оптовымъ цѣнамъ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: $1^1/_4$ д.—20 к., $1^1/_2$ д.—22 к., $1^3/_4$ д.—25 к., 2 д.—28 к., $2^1/_4$ д.—32 к. и $2^1/_2$ д.—34 к. за аршинъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства

устраиваетъ въ 1914 году въ г. Тамбовѣ съ 24 по 31 августа включительно **ОКРУЖНУЮ КОНСКУЮ ВЫСТАВКУ**, въ районъ которой входятъ слѣдующія 15 губерній: Московская, Владимірская, Нижегородская, Казанская, Симбирская, Пензенская, Рязанская, Тульская, Калужская, Смоленская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская и Саратовская.

На выставкѣ испытанія въ возкѣ тяжестей и пахотѣ.

На выставку назначено 461 ПРЕМІЯ на сумму 51565 рублей.

Заявленія подавать не позднѣе 24 іюля 1914 года въ Тамбовъ въ ТАМБОВСКОЕ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

За подробными справками обращаться въ г. Тамбовъ, Большая ул., д. № 61, канцелярія Тамбовскаго Сельско-хозяйственаго Общества.

Тамъ же, въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, съ 7-го по 14 сентября Сельско-хозяйственное Общество устраиваетъ областную выставку крупнаго рогатаго скота, свиней, овецъ, кроликовъ и домашней птицы.

ПЕЙТЕ ЧАИ

И. Е. Дубинина

Москва, Покровка 51.

Всегда неизмѣнно высокое качество чаевъ фирмы *И. Е. Дубинина* создало для фирмы завидную извѣстность по всей Россіи.

Во всѣхъ даже глухихъ уголкахъ великой Россіи пьютъ и наслаждаются нашими знаменитыми чаями: чай Янхао № 14, чай Царская Роза № 5, чай Моюне № 18 и чай Небывалая Рѣдкость № 8.

Если кто не пробовалъ эти необыкновенно высокіе чаи, тотъ пусть требуетъ ихъ у мѣстныхъ торговцевъ или выписываетъ изъ Москвы изъ нашихъ складовъ за 2 рубля фунтъ съ нашей пересылкой (по 1/4 фунта каждаго); 4 фунта, по фунту каждаго, высылаются за 7 руб. 55 коп. съ пересылкой на нашъ счетъ.

При выпискѣ желѣзной дорогой не менѣе 25 фунтовъ дѣлаются особыя условія.

Склады чаевъ И. Е. Дубинина Москва, Покровка 51.

Подробный прейсъ-курантъ высылается безплатно. 6—1—1

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ

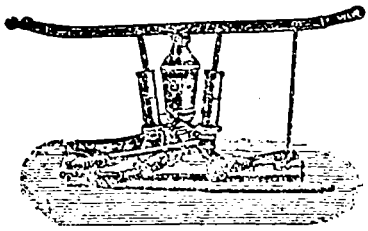
ЗАВОДА

І. И. ГУТМАНЪ

ВЪ УФѢ.

Лучшія по конструкціи.—Патентъ за № 5393.

Не требуетъ спеціальныхъ подогрѣвателей.



Моментальный доступъ до клапановъ.

Что незамѣнимо въ мѣстностяхъ съ суровымъ климатомъ.

На международной выставкѣ въ Казани 1909 г., при совмѣстномъ конкурсѣ съ машинами заводовъ Листъ въ Москвѣ, Рамъ въ Казани, Сонинъ въ Перми и др., за лучшіе, во всѣхъ отношеніяхъ, результаты присуждена высшая награда

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ.

Выдержка изъ журнала о конкурсѣ пожарныхъ машинъ, произведеннаго Пензенской Губернской Земской Управой 17—20 августа 1913 г. въ г. Пензѣ. Изъ учавствующихъ 8-ми фирмъ, а именно: 1) Трецеръ Варшава, 2) Лангензипенъ С.-П.Б., 3) Листъ Москва 4) Челышевъ и Гюнтеръ Москва, 5) Рамъ Казань, 6) Гутманъ Уфа, 7) Сонинъ Пермь и 8) Стрементаревъ Москва. **Машины завода Гутманъ, по высотѣ струи, прочности и удобству были признаны наилучшими.**

Съ 1909 г. открыто производство молотилокъ и **КОННЫХЪ ПРИВОДОВЪ.** Патентъ № 20593.

Отзывы и прейсъ-куранты по первому требованію.

Оглавленіе

Стр.

Нѣсколько словъ о программѣ кратковремен. педагогическихъ курсовъ, *П. Ломоносова*. 341
Земская дорожная повинность (1865-1911 г.г.), *Н. Б.* 346
Важное разъясненіе сената, *Вл. Про—въ*. . . . 355
Къ изданію «Ветеринарной Хроники», *А. Е.* . 356
Къ земскому юбилею, учителя *В. А. Ляхова*. . 358
Старые учебники, *Селянина*. 360

С.-Хозяйственный отдѣлъ:

Нѣсколько словъ о развитіи молочн. хозяйства въ Саранскомъ у., агрономъ *Г. П. Абелѣ* 361
О выборѣ мѣста подъ плодовый садъ, его защитѣ и распланировкѣ, *П. Козина* 365
II. Съѣздъ пчеловодовъ Саранск. у. 369
Изъ жизни с.-хоз. обществъ агронома *Элитъ* 373
С.-хозяйственная хроника 375
Выставка животноводства въ 1914 г. 378
Чрезвычайное губернское земское собраніе 20—21 февраля 1914 г. 382
Чембарское чрезвыч. уѣздн. земское собраніе . 400

Матеріалы по вопросу объ алкоголизмѣ.

Отъ редакціи 401
Циркуляръ управл. Министр. Финансовъ . . . —
Потребленіе вина въ деревнѣ во время престольнаго праздника, *Д. Н. Воронова*. 402
Хроника законодательныхъ учрежденій 408
Хроника земствъ и городовъ. 413

Кооперативный отдѣлъ.

Ко всѣмъ работникамъ кооператорамъ, инструктора *А. Желуткова* 422
Одна изъ очередныхъ задачъ кооперативной пропаганды. 423
Дѣятельность народнаго банка. 425
Къ вопросу о кооперативномъ сбытѣ яицъ . . 427
Мѣстная хроника. 428
Отзывы о книгахъ 432
Спросъ и предложенія. 434
Объявленія. 1

Настоящій номеръ отпечатанъ въ количествѣ 2750 экземпл.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г Пенза, „Вѣстнику Пензенскаго Земства“

ХОРОШИ
ГИЛЬЗЫ
ТОЛЬКО
КАТЫКА